



ОБЩИНА СЛИВО ПОЛЕ

7060 гр.Сливо поле, пл."Демокрация" № 1, тел.: 08131-2795, факс: 08131-2876, БУЛСТАТ 000530657 E-mail: slivopole@slivopole.bg

ПРОТОКОЛ №2

От заседание на комисия за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в процедура публично състезание с предмет: **„Изграждане на дъждовна канализация в района на кръстовищата на ул."Цар Борис I" с улици „Люлин” и "Весела" в с.Ряхово общ Сливо поле, за отводняване на общинските терени, застрашаващи жилищни домове от наводняване“**

В изпълнение на Заповед № РД-09-515/03.06.2020 г. на кмета на Община Сливо поле, комисия в състав:

Председател:

Виктор Стоянов - юрист

Членове:

1. Инж. Тодорка Дражева – главен експерт в Дирекция „Специализирана администрация“
2. Румяна Грозданова – главен специалист в Дирекция „Специализирана администрация“

Резервни членове: Фахредин Юмер – главен специалист в Дирекция „Специализирана администрация“

На 01.10.2020 г., в 10:00 часа, в Заседателната зала в сградата на Община Сливо поле, находяща се в гр. Сливо поле, пл. „Демокрация“ № 1, се проведе закрито заседание на комисията по разглеждане на допълнително представените документи, относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира че в срока, определен от Комисията в Протокол № 1 от дейността ѝ, в деловодството на Община Сливо поле са представени 1 бр. допълнителни документи от: „НСК София“ ЕООД с вх. № СП-6243 от 29.09.2020 г.

I. Комисията извърши проверка на допълнително представения еЕЕДОП на „НСК София“ ЕООД, който е подписан с квалифициран електронен подпис от задълженото лице по чл.40 от ППЗОП, на електронен носител, в електронен вид, който не позволява редактиране на неговото съдържание, в резултат, на което констатира следното:

В протокол № 1 Комисията не е установила наличието на еЕЕДОП на представения от участника ел. носител. На участника е дадена възможност да представи нов еЕЕДОП, на нов ел. носител в срок от 5 работни дни от получаването на протокол № 1. Протокол № 1 е изпратен по ел. поща, като съобщението е подписано с ел. подпис на 23.09.2020 г. Представения нов еЕЕДОП е постъпил на четвъртия ден от срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

Комисията констатира наличието на 1 бр. CD, съдържащ 1 бр. е-ЕЕДОП. След това комисията извърши пълна проверка за съответствие на документите и информацията, съдържащи се в представения 1 бр. е-ЕЕДОП и съпътстващата го документация относно личното състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя, както и извърши справки в търговския регистър на Агенция по вписванията и в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) към Строителната камара.

При работата си комисията констатира СЛЕДНОТО:

Комисията разгледа подробно представените от участника документи и установи, че същите отговарят на изискванията на Възложителя. В представения 1 бр. е-ЕЕДОП е предоставена цялата изискуема от Възложителя информация, като са декларирани и всички данни, свързани с личното състояние и критериите за подбор. Комисията установи, че офертата на участника доказва съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

По отношение на минимални изисквания за правоспособност за упражняване на професионална дейност, участника декларира наличието на валидна регистрация в Строителната камара. При проверка, от страна на комисията, става ясно, че участника е регистриран за извършване на строежи от IV-та група, от първа до пета категория със срок на валидност 30.09.2021 г., с което участника „НСК София“ ЕООД изпълнява поставеното минимално изискване от възложителя.

По отношение на минимални изисквания към икономическото и финансово състояние участника декларира наличието на валидна застраховка „Професионална отговорност“ към „ЗАД Армеец“ АД за сумата от 600 000,00 лева и валидност до 11.05.2021 г., с което участника изпълнява поставеното минимално изискване.

По отношение на минимални изисквания към технически и професионални способности участника декларира изпълнението на една дейност за строителство със идентичек или сходен предмет. Участника декларира, че при изпълнението на поръчката ще разполага с персонал от технически правоспособни лица за заемане на съответните позиции – технически ръководител, геодезист и ВиК инженер.

На основание направените констатации комисията взе единодушно:

РЕШЕНИЕ № 4

Допуска до по-нататъшно разглеждане офертата на участник „НСК София“ ЕООД.

След извършване на горепосочените действия, Председателят на комисията запозна членовете, че съгласно документацията на обществената поръчка, ще се прилага следната Методика за класиране на допуснатите до участие оферти, която се извършва на база на получената за всяка оферта „Комплексна оценка“, като сума от оценките по определените в Методиката за оценка показатели.

1. Методика за определяне на комплексната оценка: Основната цел при съставянето на методиката и критериите за оценяване е да бъде избрана икономически най-изгодната оферта.

Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта „Комплексна оценка“ (КО). Максималният брой точки, който може да получи дадена оферта, е 100 точки.

На първо място се класира участникът с най-висока комплексна оценка на офертата.

Когато комплексните оценки на две или повече оферти са равни, с предимство се класира офертата, в която се съдържа по-ниска предложена цена.

В случай, че участниците не могат да бъдат класирани в съответствие с горния ред, комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти.

2. Показатели за оценка. „Комплексната оценка” се определя на база следните показатели:

П1 – Срок за изпълнение: **тежест 40**

П2 - Цена: **тежест 60**

Крайната оценка е комплексен коефициент, получен като сбор от стойността на коефициентите П1 и П2.

$$\text{Комплексна оценка (КО)} = \text{П1} + \text{П2}$$

На първо място се класира участникът, получил най-висока комплексна оценка. Максималният брой точки, с който може да бъде оценен един участник е 100.

Методиката за определяне на комплексната оценка е, както следва:

2.1. Срокът за изпълнение- П1 с тежест 40 т.

Участникът предлага срок за изпълнение.

Оценяването на участниците се извършва по следната формула:

$$\text{П1} = \frac{\text{Cmin}}{\text{C1}} \times 40$$

където:

П1– Срок за изпълнение с максимална тежест **40** точки.

Cmin – Най-краткият предложен срок за изпълнение.

C1 – Предложен срок за изпълнение от конкретния участник

Оценката по показателя П1 се представя в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая. Максималната оценка, която може да получи една оферта по този показател е 40 т.

2.2. Ц – Цена за изпълнение – цената за изпълнение е с тежест - 60 т.

Участникът предлага обща цена за изпълнение на поръчката.

Оценяването на участниците се извършва по следната формула:

$$\text{Ц} = \frac{\text{Цmin}}{\text{Ц1}} \times 60$$

където:

Ц – Цена за изпълнение с максимална тежест **60** точки.

Цmin – Най-ниска предложена цена за изпълнение на поръчката.

Ц1 – Цена на конкретния участник

Оценката по показателя П2 се представя в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая. Максималната оценка, която може да получи една оферта по този показател е 60 т.

Участникът, получил най-висока комплексна оценка КО, се определя за изпълнител.

Преди преминаване на към оценка на допуснатите до оценка предложения на участниците по отношение на Показателя за оценка „Срок за изпълнение“, Комисията направи проверка на задължителните, неподлежащи на оценка приложения към техническото предложение на всеки един от тях.

1. По отношение документи, представени от участника ДЗД „ИВТ ЛЮКОС 2020“ ЕООД

- Относно съдържанието на Подробен линеен график за изпълнение на предвидените дейности: Линеиният график съдържа етапите, определени от участника, и всички дейности, предмет на обособената позиция. За всяка дейност са посочени количество, норма време, общите човекодни, брой на работници за всяка една операция, брой и вид на механизацията за всяка една дейност, както и предвидената продължителност, включително начало и край. Приложена е диаграмата на работната ръка.

Комисията извърши обстоен преглед, проверка и анализ на представения от участника Линеен график и установи следното: Линеиният график показва последователността, продължителността и разпределението във времето на предвидените работи на всеки етап, съответства на дейностите за всеки един от етапите, съобразен е с технологичната последователност на строителните процеси. Представеният линеен график отговаря на изискванията на Възложителя за изготвяне на офертата и съответства на Техническата спецификация.

- Относно съдържанието на Строителна програма

(анализът е извършен от Комисиятаю следвайки минималното съдържание на строителната програма, посочено в указания за подготовка на офертите за участие). Комисията извърши обстоен преглед, проверка и анализ на представената от участника строителната програма, като установи по отношение на съдържанието на документа следното - строителната програма обхваща следните основни части:

- *Концепция и подход.* В настоящия раздел участникът е представил информация относно предвиждания от него генерален подход, който ще възприеме при изпълнението предмета на поръчката.

- *Технологична последователност на строителните процеси и биологичната рекултивация* - в раздела са представени са етапи, както и всички дейности за всеки един от етапите, необходими за изпълнението и начина на изпълнение на отделните групи строителни работи, включително подготовката, изпълнението на строително-монтажните работи или дейности, взаимовръзката на дейностите от групата с други дейности от други групи, приемо-предаването, отстраняване на констатирани нередности, както и всички други дейности и поддейности необходими за постигане целите на договора. За всяка една от дейностите в съответния етап участникът е описал нейното наименование, както и описание на действията и поддейностите които ще извърши по повод на изпълнението на дейността.

- *Начин на изпълнение на всички известни от Техническата спецификация, инвестиционния проект и условията на процедурата СМР и предлаганата технология на изпълнението им.* Участникът е направил предложение за начина на изпълнение на отделните видове СМР и предлаганата технология на изпълнението им и предлаганата технология на изпълнението им, както и предложение за тяхната последователност на изпълнение. Участникът е изложил мотиви за предложената последователност на изпълнение, както и мотиви относно избора на технологията на изпълнение на отделните видове СМР.

- *Организация и подход при изпълнение с оглед наличните човешки и технически ресурси.* В раздела подробно са описани необходимите човешки и технически ресурси. Представен е експертния екип, като за всеки един от експертите са посочени квалификация, дейности и отговорности, както и конкретните задължения, които същите ще изпълняват съобразно тяхната предназначеноост. Описани са и отделните работни звена, като за всяко звено са посочени необходимата техника и механизация. Таблично е представено описание на използваната техника по отделните дейности, с посочване на нейния брой и вид, техническо предназначение и период за използване. Описана е системата за вътрешнофирмена организация и комуникация на членовете на екипа, работните звена и отделните човешки ресурси, представители на възложителя и други участници в строителния процес.

- *Организация на доставка на материалите за обекта.* В раздела са описани изисквания към материалите и оборудването, предвидени за влагане в обекта. Представени са конкретни мерки за снабдяване с необходимите материали. Представен е график за доставка на необходимите материали. Описан е метода за работа при установяване на несъответствия с техническите спецификации. Представени са редица мерки за управление на качеството на влаганите материали, мерки за осигуряване на своевременна доставка на необходимите материали и мерки за извършване на входящ контрол за качеството и съответствие с предвидените за използване. За всяка една от мерките е описани нейното наименование, същност и обхват, конкретните дейности, които се предвиждат за изпълнението ѝ, експерт, ангажиран с прякото изпълнение на тези дейности, посочване на експертите от ръководния състав на участника, които ще контролират изпълнението на мярката, описание на очакваното въздействие на конкретната мярка към изпълнението на договора.

Управление на риска. В настоящия раздел последователно са разгледани всички дефинирани от Възложителя рискове, а именно: 1) *Времеви рискове*, включително: 1.1. Риск от закъснение началото на започване на строителството; 1.2. Риск от изоставане от графика при текущото изпълнение на строителните дейности; 1.3. Риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта; 2) *Технически рискове*, в т.ч: 2.1. Риск, свързан с трудности с използваната от изпълнителя техника; 2.2. Риск, свързан с използваните от изпълнителя човешки ресурси; 2.3. Риск, свързан с трудности с атмосферни влияния и неподходящи метеорологични условия 2.4. Риск от аварии по време на строителството от строителни дейности. 3) *Други рискове*, в т.ч: 3.1. Риск от липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес; 3.2. Риск от неизпълнение на договорни задължения от съконтрагенти на участника; 3.3. Риск, свързан с трудности при изпълнението на дейността, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население. Представено е описание на процесите по наблюдение и контрол на риска, определяне на стратегии за управление на рисковете, Така както е посочено в Техническите спецификации участникът е представил описанието на всички дефинирани от Възложителя рискове. За всеки един от посочените рискове са описани обхвата и степента на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка; оценка на потенциалното въздействие на риска, оценка на вероятността за проява на риска, мерки за недопускане/предотвратяване на риска; мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска. За всяка една от мерките участникът е описал нейната същност и обхват, конкретните дейности, които се предвиждат за изпълнението ѝ, конкретния експерт, ангажиран с прякото ѝ изпълнение, предвиждане на това кой експерт коя от дейностите ще изпълнява с посочване на техните конкретни задължения, както и посочване на експертите от ръководния състав на участника, които ще контролират изпълнението на мярката и

начините на взаимодействие с контролираните експерти. Описанието на мерките е съпроводено от описанието на очакван ефект в сферата на недопускане проявление на разглеждания риск.

- *Ограничаване и предотвратяване на негативното екологично въздействие върху околната среда в урбанизираната територия по време на изпълнение на строителството.* В раздела са изброени нормативните актове във връзка с опазване на околната среда, които участникът ще спазва, както и конкретни мерки, свързани със спазването на действащите нормативни актове, стандарти и правила по опазването на околната среда. Направено е описание на влиянието върху основните компоненти на околната среда. Описани са мерките за опазване на околната среда, като за всяка една от мерките е налично следното описание: обхват и предмет на мярката, конкретни дейности по контрола за изпълнението, конкретен експерт, ангажиран с изпълнението, експерт от ръководния състав на участника, който ще контролира изпълнението на мярката и начините му на взаимодействие с контролирания експерт, очакван екологичен ефект от конкретната мярка. Участникът е представил план за организация по изпълнение на мерките за опазването на околната среда, включващ конкретните действия по изпълнението на мерките, тяхното времево разпределение, включително и очакваните екологични ефекти от изпълнението след неговото приключване.

- *Мерки за осигуряване на нивото на изпълнение.* Участникът е изброил мерките, които смята да приложи с цел осигуряване на нивото на качеството, имащи за цел осигуряване на нивото на изпълнение, заложено в процедурата. За всяка една от мерките е налично описанието на същността и обхвата, конкретните дейности, които се предвиждат за изпълнението им, конкретните експерти, ангажирани с прякото им изпълнение, техните конкретни задължения с посочване на това, кой експерт коя от дейностите ще изпълнява, посочване на експертите от ръководния състав на участника, които ще контролират изпълнението на мярката и начините му на взаимодействие с контролираните експерти. Представено е описание на очакваното въздействие и резултат от прилагането на мерките, спрямо виждането на участника.

- *Организация на дейностите по отстраняване на гаранционни дефекти по време на гаранционния срок.* В раздела участникът е представил организацията на гаранционното поддържане на строежа чрез описание на основните етапи. Дефинирани са основните понятия и произтичащите от тях задължения на Изпълнителя. Предложената организация е съобразена с техническите спецификации и особеностите на обекта и нормативните изисквания. Представената организацията на изпълнение включва всички етапи, дейности и поддейности от изпълнението, включително и отговорните експерти и техните конкретни задължения, взаимовръзката между тях, както и взаимовръзката с възложителя. Участникът е предложил план за мобилизация и организация на изпълнението на гаранционните дейности, в който е посочил времево изпълнението и разпределението конкретните задачи и етапи във времето. Участникът е описал мерките във връзка с организация на дейностите по отстраняване на гаранционни дефекти по време на гаранционния срок. За всяка една от мерките е налично описанието на същността и обхвата, конкретните дейности, които се предвиждат за изпълнението им, конкретните експерти, ангажирани с прякото им изпълнение, техните конкретни задължения с посочване на това, кой експерт коя от дейностите ще изпълнява, посочване на експертите от ръководния състав на участника, които ще контролират изпълнението на мярката и начините му на взаимодействие с контролираните експерти. Представено е описание на очакваното въздействие и резултат от прилагането на мерките.

- **Комисията извърши обстоен преглед на представената от участника Строителна програма и установи по отношение на съдържанието на документа следното:**

Представената Строителна програма в пълна степен отговаря на изискванията на Възложителя за изготвяне на офертата и съответства на Техническата спецификация. Представени са всички елементи, които са посочени от Възложителя като минимални и задължителни за представяне. Комисията отбелязва, че при разработка на своето предложение се е ръководил изцяло от заданието на техническите спецификации и стриктно е спазвал поредност на изложението, представяйки на Комисията възможност да извърши подробен и последователен анализ на съдържанието на представените основни части от Строителната програма. Предложението е разработено задълбочено и подробно, показва вътрешна съвместимост по отношение на технология, срокове, материали, организация, човешки ресурси или др. Съвкупността от представените мерки, както и планове за тяхното изпълнение обосновават и гарантират спазването на нормативната уредба и качествено изпълнението на предвидените дейности по строителството. След направения анализ на представените мерки в тяхната цялост на база експертна оценка може да се проследи връзка между дефинираните от участника мерки и очаквания ефект от прилагането им. Мерките отчитат спецификата на конкретната обществена поръчка и предложенията за дейности за всяка една от мерките не е формално. В резултат на гореизложените факти и мотиви комисията единодушно взе следното

РЕШЕНИЕ № 5:

Допуска Участник ДЗД „ИВТ ЛЮКОС 2020“ ЕООД до оценка на техническото му предложение, съгласно одобрената методика за оценка.

2. По отношение документи, представени от участника „НСК СОФИЯ“ ЕООД:

- Относно съдържанието на Подробен линеен график за изпълнение на предвидените дейности: Линеиният график съдържа етапите, определени от участника, и всички дейности, предмет на обособената позиция. За всяка дейност са посочени количество, норма време, общите човекодни, брой на работници за всяка една операция, брой и вид на механизацията за всяка една дейност, както и предвидената продължителност, включително начало и край. Приложена е диаграмата на работната ръка.

Комисията извърши обстоен преглед, проверка и анализ на представения от участника Линеен график и установи следното: Линеиният график показва последователността, продължителността и разпределението във времето на предвидените работи на всеки етап, съответства на дейностите за всеки един от етапите, съобразен е с технологичната последователност на строителните процеси. Представеният линеен график отговаря на изискванията на Възложителя за изготвяне на офертата и съответства на Техническата спецификация.

- Относно съдържанието на Строителна програма

(анализът е извършен от Комисията следвайки минималното съдържание на строителната програма, посочено в указания за подготовка на офертите за участие). Комисията извърши обстоен преглед, проверка и анализ на представената от участника строителната програма, като установи по отношение на съдържанието на документа следното - строителната програма обхваща следните основни части:

Описание на обекта.

Подход при изпълнение на строителните процеси. В тази част от строителната програма, участникът представил описание на предметния обхват на обществената поръчка, описание на подхода за изпълнение чрез представяне на избраната технология и

организация за изпълнение на различните видове СМР и различни процеси, гарантиращи качеството на строителството и срочното завършване на обекта.

Технологична последователност на строителните процеси. Участникът предвижда изпълнението на дейности в три етапа, съгласно изготвения линеен график, включващ подготвителен етап, етап на изпълнение на СМР и завършителен етап на предаване на обекта. Всеки един от етапите съдържа описанието на предвидените за изпълнение дейности, като за всяка една от дейностите участникът е посочил нейното наименование, както и описание на действията по повод изпълнението на предвидените дейности. Представено е разпределение на задачите и отговорностите съгласно планираните дейности и начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на строителството. Представени са и са описани задължения на експертния и изпълнителския състав. Описани са основните принципи за координация между звената по време на работа, начини на комуникация и субординация - организация на взаимодействието, координация и комуникация между членовете на управленския екип. Представена е интегралната схема на взаимодействие и субординация между участниците. Предвидени са организационни мерки при прекъсване на строителството.

Осигуряване на материалните ресурси. Организация на работата по контрол на качеството на влаганите материали и по време на изпълнение на СМР, вкл. и провеждане на необходимите изпитания и проби. – В раздела е представена организационна схема и подход, както и подробно описание на дейности и методи в етапа на доставка на материалите. Описани са мерки за контрол на влаганите материали, включително и същност и обхват, дейности за изпълнение и отговорни за изпълнението лица. Направено е описание на дейности по осигуряване на необходимата строителна механизация и техника. В табличен вид за всеки вид работа са представени вида и количеството на необходимата механизация.

Предложение за начина на изпълнение на предмета на поръчката и технологии на изпълнение на видовете СМР. В раздела участникът е представил описание на всички видове СМР, необходими за изпълнение предмета на поръчката. На следващото място за всеки един от етапите е представено подробно описание на всички предвидени дейности, включващо подробно описание на технологията на изпълнение по видове СМР, като за всеки един е налично описание на метода на работа съгласно дадена технология, мотиви за избора и както и описание на ефекта от прилагането на избраната технология. На последно място в раздела е представено описание във връзка с изисквания за осигуряване на безопасни условия на труд, включително пожарна безопасност.

Дейности, свързани с опазване на околната среда. Участникът е направил описание на превантивни мерки за недопускане замърсяване на околната среда по време на изпълнение на СМР. На следващото място са описани качествени мерки, както следва: недопускане на замърсяване на работните и прилежащите площи; намаляване запрашеността на атмосферния въздух; управление на генерираните строителни отпадъци в процеса на строителството, както и качествени мерки за управление на строителни и други видове отпадъци, качествени мерки за ограничаване на шума по време на строителството.

Организация на съставянето на изискуемите документи в процеса на строителството на обекта. Разделът съдържа информация във връзка с съставянето и издаването на актове и протоколи по време на строителство, както и отчитане на строителството.

Мерки за осигуряване нивото на изпълнение. Представено е описание на механизмите по осъществяването на видове вътрешен контрол, конкретни мерки, действия и задължения на отговорните експерти. Представено е изброяване на видове мерки и посочване на действия и задължения на отговорните експерти.

Програма за управление на риска. Участникът е представил неговото виждане относно стратегията и методологията за управление на риска. Разгледани са следните дефинирани от Възложителя рискове, 1.1. Риск от закъснение началото на започване на строителството; 1.2. Риск от изоставане от графика при текущото изпълнение на строителните дейности; 1.3. Риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта. 2) Технически рискове, в т.ч: 2.1. Риск, свързан с трудности с използваната от изпълнителя техника; 2.2. Риск, свързан с използваните от изпълнителя човешки ресурси; 2.3. Риск, свързан с трудности с атмосферни влияния и неподходящи метеорологични условия; 2.4. Риск от аварии по време на строителството от строителни дейности. 3) Други рискове, в т.ч: 3.1. Риск от липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес и 3.3. Риск, свързан с трудности при изпълнението на дейността, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население. В описанието на рисковете участникът е представил за всеки един от тях: аспекти на проявление, степен на въздействие върху изпълнението на договора, вероятност от настъпване, тежест на вредата, обхват и степен на въздействие на риска; мерки за недопускане/предотвратяване на риска; дейности по отстраняване и управление последиците при настъпване на риска, конкретния експерт, ангажиран с прякото ѝ изпълнение, контролиращ изпълнението на мярката експерт и начините на взаимодействие с контролирания експерти. Очаквано въздействие и времево разпределение на мярката.

Мерки за минимизиране на негативния социален ефект по време на реализацията предмета на поръчката. Участникът е представил мерки за минимизиране на негативния социален ефект, като всяка една от мерките притежава следната структура: предложение относно обхвата и предмета на мярката, текущо прилагане на мярка и действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.

Организация на дейностите по отстраняване на гаранционни дефекти по време на гаранционния срок. В раздела е описана организация за действие по повод на установяване и отстраняване на гаранционни дефекти в нормативно определения гаранционен срок.

След извършен задълбочен анализ Комисията, обаче, констатира следните пропуски в съдържанието на Строителната програма на участника:

На първо място, Комисията откри пропуски в описанието раздела, съдържащ информация относно начина на изпълнение на всички известни от Техническата спецификация видове и условията на процедурата СМР и предлаганата технология на изпълнението им. Така при прегледа на тази част от Строителната програма комисията установява, че участникът не се е съобразил с изискванията на възложителя по отношение на нейното съдържание в последната ѝ част. Участникът не визира своите мотиви относно избора на технологията на изпълнение на отделните видове СМР или дейности, включително и ефекта от използване на конкретната технология за постигане на целите на договора. А това е един

от елементите от тази част на Строителната програма, който следва да бъде разписан от участника съобразно заложените от възложителя изисквания: *„Участникът следва да направи предложение, а след това и да изпълни, за начина на изпълнение на всички известни от Техническата спецификация видове и условията на процедурата СМР и предлаганата технология на изпълнението им, както и предложение за тяхната последователност на изпълнение. Участникът трябва да изложи и мотиви за предложената последователност на изпълнение, както и мотиви относно избора на технологията на изпълнение на отделните видове СМР, включително и ефекта от използване на конкретната технология за постигане на целите на проекта“*.

На второ място Комисията откри редица пропуски в описанието на организация на дейностите в частта доставка на материали, а именно липсват изцяло изискуемите от Възложителя и *„мерки за осъществяване а своевременна доставка на материали“*, като са описани само мерки за осъществяване на входящ контрол за материалите. В допълнение, съгласно изискването на Техническите спецификации *„...За всяка една от мерките участникът следва да опише наименование, нейната същност и обхват, конкретните дейности, които се предвиждат за изпълнението ѝ, конкретния експерт или служител, ангажиран с прякото ѝ изпълнение, ако експертите по изпълнение на дейностите са повече от един, кой експерт коя от дейностите ще изпълнява с посочване на техните конкретни задължения, както и посочване на експертите от ръководния състав на участника, които ще контролират изпълнението на мярката и начините му на взаимодействие с контролирания/ните експерти...“*. Комисията, след задълбочен анализ на текста на раздела констатира, че въпреки посочване на конкретни дейности във връзка с прилагането, а също така и посочване на конкретни експерти, отговорни за спазването на мерките не откри в описанието на нито една от мерките посочване на *„техните конкретни задължения, както и посочване на експертите от ръководния състав на участника, които ще контролират изпълнението на мярката и начините му на взаимодействие с контролирания/ните експерти“*, каквото е изискването на Възложителя, посочено в Техническите спецификации. Комисията не следва да извлича конкретните им задължения свързани с дадена мярка от общото посочване на отговорник за всички дейности и за цялата мярка. Тези конкретни задължения по конкретната мярка ще са част от бъдещия договор и не следва да бъдат заместени или предположени от комисията чрез интерпретиране волята на участника. Във връзка с горното, Комисията счита че така представеното описание на мерките мерки за входящ контрол за материалите страдат от частична липса на задължително съдържание.

На следващото място Комисията констатира пропуски в Строителната програма на участника в частта на Строителната програма, свързана с описанието на *„управлението на рисковете“*. На първо място не е разгледан един от дефинираните от Възложителя рискове а именно *„3.2. Риск от неизпълнение на договорни задължения от съконтрагенти на участника“*. В допълнение, Комисията счита, че така предложеното описание на наличните рискове не отговаря на изискването на техническите спецификации, където изрично е споменато, че дефинираните от Възложителя мерки за недопускане/предотвратяване на риска и мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска за всяка една от тях следва да бъдат придружени със следното задължително описанието *„...За всяка една от мерките участникът следва да опише нейната същност и обхват, конкретните дейности, които се предвиждат за изпълнението ѝ, конкретния експерт, ангажиран с прякото ѝ изпълнение, ако експертите по изпълнение на*

дейностите са повече от един, кой експерт коя от дейностите ще изпълнява с посочване на техните конкретни задължения, както и посочване на експертите от ръководния състав на участника, които ще контролират изпълнението на мярката и начините на взаимодействие с контролирания/ните експерти. Мерките следва да бъдат съпроводени и от описание на очаквания ефект в сферата на недопускане / проявление на разглеждания риск“. Изискването за минималното съдържание следва да е налично както поотделно и така в пълната си цялостност за всяка една от мерките за всеки един от рисковете. В така представено описание на мерките за недопускане/ предотвратяване на риска и мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска в Строителната програма комисията не откри минимално съдържание, представящо описанието на нейната същност и обхват, конкретните дейности, които се предвиждат за изпълнението ѝ, конкретния експерт, ангажиран с прякото ѝ изпълнение, ако експертите по изпълнение на дейностите са повече от един, кой експерт коя от дейностите ще изпълнява с посочване на техните конкретни задължения, както и посочване на експертите от ръководния състав на участника, които ще контролират изпълнението на мярката и начините на взаимодействие с контролирания/ните експерти. Мерките следва да бъдат съпроводени и от описание на очаквания ефект в сферата на недопускане / проявление на разглеждания риск. Макар и да приеме комисията, че в описанието на самия риск са посочени лица, отговорни за прилагането на мерките, участникът е следвало да направи връзка между предлаганите от него мерки (както по отношение на мерките за недопускане, така и по отношение на мерките за преодоляване на последиците от настъпил вече риск) и конкретните експерти ангажирани с конкретната мярка, с посочване на това коя част от мерките ще изпълняват конкретните служители. В тази смисъл участникът следва не само да посочи кои експерти са отговорни за конкретния риск, но и да посочи коя част от посочените от тях мерки ще изпълняват. Същото касае непосочването от участника в описанието на всяка една представена за прилагане мярка на нейната същност и обхват, конкретните дейности по изпълнението ѝ, а също така и описанието на очаквания ефект като резултат от прилагането ѝ. Следва да се има предвид, че изискването е свързано мерки обезпечаващи недопускането/преодоляване на последици от настъпил риск. Необходимо участникът да направи своето волеизявление каква ще е същността на всяка конкретна мярка чрез описание на конкретните дейности по нейното прилагане, отговорните експерти и техните задължения, както и очаквания ефект. Комисията счита, че спазването на минимално изискуемото съдържание е задължително за участниците в процедурата. Комисията приема, че е възможно участникът да размести определеното минимално съдържание, но комисията счита, че е недопустимо, същият да се изисква възложителят да се опитва на разгадае волята на участника, че опити да се извлече съдържание на липсващ елемент от други такива на програмата, които са покриват друго по своята същност съдържание. Дори и да приемем, че това е допустимо, то в конкретния случай се установява, че подобно съдържание не е налично и в останалите части на програмата на участника. Предвид факта, че освен минимално изискуемо съдържание, това е и конкретно волеизявление на участника за конкретно поети от него облигационни ангажименти, които стават и част от договорните му задължения, ако бъде определен за изпълнител. Ето защо същите трябва да са ясни и недвусмислени, както е посочено в минимално изискуемото съдържание, а не да не предполагат или да се интерпретират от друго задължително за представяне волеизявление.

В продължение при прочита на следващия раздел, комисията установява, че изложението в частта опазване на околната среда изобщо не отговаря на поставеното изискване по отношение на нейното съдържание в частта представяне на мерките, и именно липсва следната информация: **„Допълнително в тази част на строителната програма следва да бъде направено предложение за конкретни мерки (минимум две), свързани със спазването на действащите нормативни актове, стандарти и правила по опазването на околната среда, които после да бъдат и изпълнени. За всяка мярка следва да се дефинират наименования, конкретните дейности по нейното изпълнение, конкретно ангажираните експерт/и и кой от тях коя част от дейностите ще изпълнява. Следва да се дефинира и очакваният и целен ефект от конкретната мярка. Освен това следва да се направи предложение, което след това да се изпълни и за план за организация по изпълнение на мерките за опазването на околната среда, включващ конкретните действия по изпълнението на мерките, тяхното времево разпределение, включително и очакваните екологични ефекти от изпълнението след неговото приключване.“** В строителната програма на участника комисията не откри нито мерки свързани със спазването на действащите нормативни актове, стандарти и правила по опазването на околната среда, нито план за организация по изпълнение на мерките за опазването на околната среда.

Комисията откри липса на останалата част на изложението на строителната програма, а именно не са налице следните елементи в раздела с описанието на мерките за осигуряване на нивото на изпълнение: *„Участниците следва да предложат, а в последствие и изпълнят и минимум 2 качествени мерки и за раздел 9 - „Организация на дейностите по отстраняване на гаранционни дефекти по време на гаранционния срок“.* **Допълнително участниците следва да предложат и минимум две качествени мерки свързани със спазването на нормативните изисквания и стандарти, регулиращи строителната дейност. Всяка една от мерките следва да бъде изложена чрез: наименование, същност и обхват на мярката; описание на конкретните действия, които ще се извършат при нейното прилагане и изпълнение, описание на експертите, които са ангажирани с изпълнение на тези дейности; описание на отделните техни задължения, свързани с дейностите по конкретната мярка и посочване на това кой експерт кои от дейностите ще изпълнява, експертът, който ще извършва контрол върху изпълнението на тези дейности по мярката, както и взаимовръзката между него и контролираните експерти с цел осъществяване на цялостен контрол на качеството по изпълнение на поръчката; както и дефиниране на целения и очакван ефект от приложението на мярката.“** Не е налична и информация, изискуема от Възложителя във връзка с организация на дейностите по отстраняване на гаранционни дефекти по време на гаранционния срок: *„Участникът следва и да предложи, а в последствие и изпълни конкретен времеви - план за мобилизация и организация на изпълнението на гаранционните дейности в който да посочи времево изпълнението на това задължение и разпределението конкретните задачи и етапи във времето“.*

В заключение при прочита на раздела във връзка с *Мерки за минимизиране на негативното влияние при изпълнението на строителството* помощния орган на възложителя установява, че участникът не е посочил задължителни елементи от изискуемото съдържание на Строителната програма, а именно съдържание на предложение мерки за минимизиране на негативното влияние Изискването за минималното съдържание на Строителната програма мерките следва да има следното

съдържание: „**За всяка една от мерките** участникът следва да дефинира: наименование, същност и обхват, конкретните дейности, които се предвиждат за изпълнението ѝ, конкретния експерт, ангажиран с прякото изпълнение на тези дейности, ако експертите по изпълнение на дейностите са повече от един, кой експерт коя от дейностите ще изпълнява с посочване на техните конкретни задължения, посочване на експертите от ръководния състав на участника, които ще контролират изпълнението на мярката, включително и посочване на взаимовръзката и начина му на комуникация с контролираните експерти. Мерките следва да бъдат съпроводени и от дефиниране на очаквания и целен ефект от прилагането на конкретната мярка към изпълнението на договора като цяло и постигането на целите на този раздел от строителната програма“. И на последно място участникът е следвало да представи в строителната си програма „план за изпълнение на мерките за намаляване на негативното въздействие на СМР, който следва да включва подхода на участника относно прилагането на горепосочените мерки, времето им разпределение съобразно изпълнението на договора и дейностите, и очаквания ефект от изпълнението на плана като цяло“, какъвто план отново не е наличен.

Имайки предвид горните изводи, Комисията водейки се от изискването на чл.101, ал.5 от ЗОП, което приема за императивно, а именно, че когато участникът изготвя своята оферта той следва да се придържа точно към условията на процедурата. Това означава, че съдържанието на Строителната програма не бива да се разбира от участника като нещо, което той може да видоизменя, променя или неспазва, предвид факта, че посоченото в процедурата съдържание е въздигнато от възложителя, като минимално такова и задължително за спазване. Нарушаването на това минимално съдържание всъщност е и нарушаване на императивната разпоредба на чл.101, ал.5 от ЗОП, както и императивна предпоставка за комисията да приложи разпоредбата на чл.107, т. 2 б.„а“ от ЗОП. Изискването за минимално съдържание не е самоцелно зададено то Възложителя. То е рамкирало минималното съдържание на волеизявленията на участниците как те ще изпълнят предмета на поръчката, ако бъдат определени за изпълнители. В този смисъл тяхната Строителна програма не е просто някакво съответствие или не на някакво предварително обявено минимално съдържание. Това е част от техническата оферта на участника. Като такава тя има самостоятелна и значимо определяща правна стойност, а именно това е обвързващо участника предложение, което ако бъде определен за изпълнител ще бъде част от договорните задължения на участника. Ето защо е недопустимо да прави компромис с изискването за минималното съдържание на обвързващото предложение на участника изразено в работата му програма.

Всеки един от изброените от комисията пропуски в описанието на Строителната програма на участника сам по себе си се явява основание за отстраняване на офертата му от по-нататъшно участие в процедурата на основание **следните мотиви:** в условията на обществената поръчка е заложено изискване за минимално съдържание на представената от участника Строителната програма, а именно: в указанията за подготовка на офертите в раздел 5.ОФЕРТА. Изисквания към офертата т.5.1 (стр.22) е предвидено „Участниците в процедурата следва да спазват посочените минимално изискуеми елементи от строителната програма. Участниците трябва да следват и последователността на изискуемото съдържание при представяне на своето изложение“ и "Ако участник не представи Предложение за изпълнение на поръчката или представеното от него предложение за изпълнение не съответства на изискванията на техническата

спецификация и условия на Възложителя, той ще бъде отстранен от участие в процедурата“, с оглед на което приемаме, че посоченото от Възложителя минимално съдържание е задължително за спазване. Следва да се отбележи, че изискването за съответствие на съдържанието на строителната програма на участника не може да се извърши чрез интерпретиране на изискуемото определено от възложителя минимално съдържание. Комисията, спазвайки изискването на чл.101, ал.5 от ЗОП, което счита за императивно, е на мнение, че когато участникът изготвя своята оферта той следва да се придържа точно към условията на процедурата. Това означава, че съдържанието на Строителната програма не бива да се разбира от участника като нещо, което той може да видоизменя, променя или неспазва, предвид факта, че посоченото в процедурата съдържание е въздигнато от възложителя, като минимално такова и задължително за спазване. Нарушаването на това минимално съдържание всъщност е и нарушаване на императивната разпоредба на чл.101, ал.5 от ЗОП, както и императивна предпоставка за комисията да приложи разпоредбата на чл.107, т. 2 б.„а“ от ЗОП. Изискването за минимално съдържание на строителната програма е рамкирало минималното съдържание на волеизявленията на участниците, а именно как те ще изпълнят предмета на поръчката, ако бъдат определени за изпълнители. В този смисъл тяхната строителна програма не е просто някакво съответствие или не на някакво предварително обявено минимално съдържание. Това е част от техническата оферта на участника. Като такава тя има самостоятелна и значимо определяща правна стойност, а именно това е обвързващо участника предложение, което ако бъде определен за изпълнител ще бъде част от договорните задължения на участника.

С оглед всичко гореизложено Комисията констатира, че при разработване на своето Предложение за изпълнение на поръчката участникът не се е ръководил от определеното минимално изискуемо съдържание, посочено в условията на процедурата. Констатираните от Комисията липси и несъответствия в съдържанието на Строителната програма представлява категорично несъответствие с изискванията на Възложителя, което не може да бъде saniрано на този етап от процедурата. Комисията единодушно взе следното

РЕШЕНИЕ № 6

На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП да предложи за отстраняване Участника „НСК СОФИЯ“ ЕООД от по-нататъшно участие в процедурата.

В резултат на гореизложените факти и мотиви и взетите решения, Комисията премина към оценка на допуснатите участници по показател „Срок за изпълнение“ – П1, съгласно утвърдената методика.

Оценка на участника ДЗЗД „ИВТ ЛЮКОС 2020“ ЕООД

$P1 = C_{min} \times 40$ т.

C1

$P1 = 90 \times 40 = 1 \times 40 = 40$ т.

90

Комисията на основание чл.57, ал.3 от ППЗОП единодушно реши, че на 09.10.2020 г. в 10:00 часа в заседателна зала на община Сливо поле, находяща се в гр.Сливо поле, пл. Демокрация № 1, ще отвори ценовите предложения на участниците.

Председателят на Комисията следва да изготви съобщение, което да се публикува в профила на купувача по смисъла на чл.57, ал.3 от ППЗОП, за датата, часа и мястото на отварянето. При отварянето на ценовите предложения имат право да присъстват лицата по чл.54, ал.2 от ППЗОП.

Комисията приключи работата си и състави и подписа настоящия протокол на 06.10.2020 г. в 14:30 часа.

Комисия в състав:

Председател:

Виктор Стоянов /.....П...../

Членове:

1. Тодорка Дражева /.....П...../

2. Румяна Грозданова /.....П...../

Информацията е заличена на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП.