

ПРОТОКОЛ № 2

Заседанието на Комисията, назначена със Заповед № РД-09-168 от 14.03.2018 г. на Михаил Асенов Чиликов, Заместник-кмет, изпълняващ функциите на кмет, съгласно Заповед № РД-09-112 от 15.02.2018 г. на Кмета на Община Сливо поле, се състоя на 09.05.2018г. от 10.00 часа, в сградата на Община Сливо поле с адрес гр. Сливо поле, пл. Демокрация № 1.

Комисията заседава в състав:

Председател: Виктор Стоянов - юрист

и членове: 1. Ивайло Стоянов – външен експерт

2. Тодорка Дражева – гл. експерт в „Специализирана администрация“

Комисията установи, че в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП са постъпили допълнителни документи от следните участници:

1. „Богоев консулт“ ЕООД – вх.№ СП-2149/27.04.2018г.
2. ЕТ „АРХИД“ - Димитър Динев – вх.№ СП-1370/03.05.2018г.
3. „ЕКА Студио“ ЕООД – вх.№ СП-1377/30.04.2018г.
4. „БРЕЙС Архитектър“ ЕООД – вх.№ СП-1378/03.05.2018г.
5. „Архитектурно Студио БОЯНА“ ЕООД – вх.№ СП-1380/30.04.2018г.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, както следва:

1. Участникът „Богоев консулт“ ЕООД е представил следните документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП:

- придружително писмо
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП);

2. Участникът ЕТ „АРХИД“ - Димитър Динев е представил следните документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП:

- придружително писмо
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на ЕТ „АРХИД” - Димитър Динев;
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на Веселина Коцева Добчева;
- граждански договори на проектантите;
- декларация в свободен текст, че ако бъде определен за изпълнител, за целия срок на изпълнение на договора ще осигури валидна застраховка, отговаряща на предмета на настоящата поръчка.

3. Участникът „ЕКА Студио” ЕООД е представил следните документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП:

- придружително писмо
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП);

4. Участникът „БРЕЙС Архитекчър” ЕООД е представил следните документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП:

- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на „БРЕЙС Архитекчър” ЕООД;
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на Николай Димитров Данов;
- копие на удостоверение за пълна проектантска правоспособност на Бранимир Рогачев от КАБ;
- декларация в свободен текст, че ако бъде определен за изпълнител, за целия срок на изпълнение на договора ще осигури валидна застраховка, отговаряща на предмета на настоящата поръчка.

5. Участникът „Архитектурно Студио БОЯНА“ ЕООД е представил следните документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП:

- придружително писмо
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП);

1. „Богоев консулт” ЕООД

Участникът е представил нов ЕЕДОП, който съдържа променена и допълнена информация:

В попълнения от участника ЕЕДОП в раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, участникът е посочил, че не са налице специфичните национални основания за изключване (отстраняване) чрез маркиране на отговор „не”.

Комисията приема, че за участника не са налице специфичните национални основания за изключване (отстраняване), въпреки, че при изброяването им участникът е декларирал, че „не е свързано лице по смисъла на §1 от допълнителните разпоредби на Търговския закон с дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим”, вместо посоченото определение за свързани лица в допълнителните разпоредби на §2, т.45 отЗОП „свързани лица са тези по смисъла на §1, т.13 и 14 от допълнителните разпоредба на Закона за публично предлагане на ценни книжа”.

След разглеждането на документите, представени от участника, включително допълнителните документи, представени на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията установи следното: участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, с които доказва съответствието си с предварително обявените критерии за подбор.

Предвид горното, комисията взе следното решение: Допуска участника **”Богоев консулт” ЕООД** до следващия етап на процедурата – разглеждане на техническите предложения. Решението е взето единодушно.

2. ЕТ „АРХИД” - Димитър Динев

Участникът е представил следното:

- нов ЕЕДОП на ЕТ „АРХИД” - Димитър Динев, който съдържа променена и допълнена информация;
- ЕЕДОП на проектант по част „План за управление на строителните отпадъци” инж. Веселина Коцева Добчева;
- граждански договори на проектантите;
- декларация в свободен текст, че ако бъде определен за изпълнител, за целия срок на изпълнение на договора ще осигури валидна застраховка, отговаряща на предмета на настоящата поръчка, съгласно изискването посочено в раздел II. Изисквания към участниците и указания за подготовка на офертата, т.1 „Икономическо и финансово състояние” на документацията за участие.

След разглеждането на документите, представени от участника, включително допълнителните документи, представени на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията установи следното:

1. В попълнения от участника нов ЕЕДОП в раздел Г Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, участникът е посочил, че прилага

система за управление на качеството съгласно стандарт EN ISO 9001:2008 като е посочил само срока на валидност на сертификата.

В попълнения ЕЕДОП от инж. Веселина Коцева Добчева, на въпроса „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори” лицето е посочило „да”. Посочено е, по буква „б” „другите икономически оператори, които участват заедно в процедурата за възлагане на обществена поръчка” - ЕТ „АРХИД” - Димитър Динев.

Предвид горното, комисията взе следното решение:

На основание 107, т.1 от ЗОП предлага участникът ЕТ „АРХИД” - Димитър Динев да бъде отстранен от участие в процедурата. Участникът не отговаря на поставените критерии за подбор, а именно:

Участникът не покрива изискванията на Възложителя посочени в протокол №1 на комисията - за системата за управление на качеството, съгласно стандарт EN ISO 9001:2008, участникът не е посочил уеб адрес, орган или служба, издававащи документа.

Инж. Веселина Коцева Добчева е посочила, че ще участва в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори - ЕТ „АРХИД” - Димитър Динев. Самият участник ЕТ „АРХИД” - Димитър Динев е декларирал, че няма да участва в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори и в офертата си не е приложил документ за създаване на обединение.

3. „ЕКА Студио” ЕООД

Участникът е представил нов ЕЕДОП, който съдържа променена и допълнена информация:

- В ЕЕДОП, част I: Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя, на следния въпрос: „В случай, че не се изисква публикуването на обявление в Официален вестник на Европейския съюз, моля, посочете друга информация, която позволява процедурата за възлагане на обществена поръчка да бъде недвусмислено идентифицирана (напр. препратка към публикация на национално равнище)” участникът не е посочил препратка към публикация на национално равнище с попълване на уникалния номер на поръчката, съгласно указанията Комисията посочени в протокол №1.

След разглеждането на документите, представени от участника, включително допълнителните документи, представени на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията установи следното: участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, с които доказва съответствието си с предварително обявените критерии за подбор.

Предвид горното, комисията взе следното решение: Допуска участника „ЕКА Студио” ЕООД до следващия етап на процедурата – разглеждане на техническите предложения. Решението е взето единодушно.

4. „БРЕЙС Архитекчър” ЕООД

Участникът е представил следните документи:

- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на „БРЕЙС Архитекчър” ЕООД;
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на Николай Димитров Данов;
- копие на удостоверение за пълна проектантска правоспособност на Бранимир Рогачев от КАБ;
- декларация в свободен текст, че ако бъде определен за изпълнител, за целия срок на изпълнение на договора ще осигури валидна застраховка, отговаряща на предмета на настоящата поръчка.

След разглеждането на документите, представени от участника, включително допълнителните документи, представени на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията установи следното:

1. В попълнения от участника нов ЕЕДОП в раздел Г Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, участникът не е посочил, че прилага система за управление на качеството съгласно стандарт EN ISO 9001:2008 с предметен обхват „проектиране”.

2. Приложено е удостоверение за пълна проектантска правоспособност на Бранимир Иванов Рогачев с рег.№05641 и с валидност от 01.01.2017г. до 31.12.2017г.

3. В попълнения ЕЕДОП от Николай Димитров Данов, на въпроса „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори” лицето е посочило „да”. Посочено е,

по буква „б” „другите икономически оператори, които участват заедно в процедурата за възлагане на обществена поръчка” – екипа от проектантите.

Предвид горното, комисията взе следното решение:

На основание 107, т.1 от ЗОП предлага участникът **„БРЕЙС Архитекчър” ЕООД** да бъде отстранен от участие в процедурата. Участникът не отговаря на поставените критерии за подбор, а именно:

- Участникът не покрива изискванията на Възложителя посочени в раздел II. Изисквания към участниците и указания за подготовка на офертата, Технически и професионални способности, т. III - участникът не е посочил, че прилага система за управление на качеството съгласно стандарт EN ISO 9001:2008 с предметен обхват „проектиране”.

Представеното удостоверение за пълна проектантска правоспособност на Бранимир Иванов Рогачев за 2017г. е невалидно.

Инж. Николай Димитров Данов е посочил, че ще участва в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори – **екипа от проектантите**. Участникът **„БРЕЙС Архитекчър” ЕООД** е декларирал, че няма да участва в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори и в офертата си не е приложил документ за създаване на обединение.

5. **„Архитектурно Студио БОЯНА“ ЕООД**

Участникът е представил нов БЕДОП, който съдържа променена и допълнена информация:

След разглеждането на документите, представени от участника, включително допълнителните документи, представени на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията установи следното: участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, с които доказва съответствието си с предварително обявените критерии за подбор.

Предвид горното, комисията взе следното решение: Допуска участника **„Архитектурно Студио БОЯНА“ ЕООД** до следващия етап на процедурата – разглеждане на техническите предложения. Решението е взето единодушно.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците, по реда на получаване на офертите, както следва:

„ВИП Проект БГ” ЕООД

Участникът е предложил срок за изпълнение на проектирането – 20 календарни дни.

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.

Участникът е представил описание на дейностите и индикативен план-график за изпълнение на поръчката, в който са посочени сроковете за действие:

Посочени са отделните етапи на проектиране и авторски надзор. Описана е организацията на дейностите с описание на основните етапи и дейности:

Етап 1 – предпроектни проучвания и дейности, включващ:

Дейност 1.1. – мобилизация на екипа и провеждане на въстъпителна среща;

Дейност 1.2. – проучвателни работи, в т.ч. набиране на изходна информация, заснемания, експертизи и предписания;

Етап 2 – Инвестиционно проектиране;

Етап 3 – Съгласуване и одобряване на инвестиционния проект.

Участникът е предложил организация на работата на проектантския екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга. Посочена е организацията и мобилизацията на човешкия ресурс, мобилизация и разпределение на експертите.

Участникът е представил организационните аспекти на процеса на изпълнение на авторски надзор.

Решения на комисията:

Членовете на комисията единодушно решиха по Показател „Организация на персонала”, офертата подадена от участника „ВИП Проект БГ” ЕООД да получи **25.00 точки.**

Мотиви:

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. В техническото предложение липсват обстоятелства, с които да се надграждат минималните изисквания на възложителя, а именно:

1. За всяка от дейностите не е показано разпределението по проектанти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача;

2. За всяка дейност не са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ проектантите;

3. Не са предложени мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от проектантите, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.

4. Не са посочени и други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

„Богоев консулт” ЕООД

Участникът е предложил срок за изпълнение на проектирането – 20 календарни дни.

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.

Участникът е представил описание на дейностите и индикативен план-график за изпълнение на поръчката, в който са посочени сроковете за действие:

Посочени са отделните етапи на проектиране и авторски надзор. Описана е организацията на дейностите с описание на основните етапи и дейности:

Етап 1 – Проучване документиране;

Етап 2 – Изработване на инвестиционни проекти;

Етап 3 – предаване на проекта на Възложителя;

Етап 4 – Отстраняване на забележки/неродности, в срок посочена от Възложителя;

Участникът е предложил организация на работата на проектантския екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга. Посочена е организацията и мобилизацията на човешкия ресурс, мобилизация и разпределение на експертите.

Участникът е представил организационните аспекти на процеса на изпълнение на авторски надзор.

За всяка от дейностите е показано разпределението по проектантите (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача;

За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ проектантите;

Решения на комисията:

Членовете на комисията единодушно решиха по Показател „Организация на персонала”, офертата подадена от участника „Богев консулт” ЕООД да получи **50.00**

точки.

Мотиви:

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Техническото предложение съдържа характеристики, които надграждат минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация и са налични две от обстоятелствата, посочени в методиката за оценка. Не са предложени мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от проектантите, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката. Не са посочени и други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, които да са описани като съдържание и да е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

„ЕКА Студио” ЕООД

Участникът е предложил срок за изпълнение на проектирането – 21 календарни дни, съгласно приложения към офертата индикативен план график за изпълнение на поръчката.

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.

Участникът е представил описание на дейностите и индикативен план-график за изпълнение на поръчката, в който са посочени сроковете за действие.

Посочени са отделните етапи на проектиране и авторски надзор. Описана е организацията на дейностите с описание на основните етапи и дейности:

1. Описание на етапите, дейностите и поддейностите и посочване на характеристиките на всяка дейност.
2. Организационна структура.
3. Описание на разпределението на отговорностите на задачите между експертите в екипа на участника.

Участникът е предложил организация на работата на проектантския екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на

възложената услуга. Посочена е организацията и мобилизацията на човешкия ресурс, мобилизация и разпределение на експертите.

Участникът е представил организационните аспекти на процеса на изпълнение на авторски надзор.

Участникът е предложил организация на работата на проектантския екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга. Посочена е организацията и мобилизацията на човешкия ресурс, мобилизация и разпределение на експертите.

За всяка от дейностите е показано разпределението по проектанти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача.

За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ проектанти.

Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от проектанти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.

Посочени са и други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката:

- Добро управление – предпоставка за качествено и срочно изпълнение на предвидените дейности;
- Редовна и ефективна комуникация – прилагане на комуникационен план за постоянна и ефективна комуникация с Възложителя с оглед осигуряване на качеството на изпълнение;
- Партньорство – гарантиране удовлетвореността на Възложителя;
- Систематичен подход – териториалното и икономическото развитие ще бъде разглеждано като една обща комплексна система, състоящата се от множество показатели и цялостната стратегия за изпълнение на настоящата поръчка е структурирана по начин, който да отговаря в най-пълна степен на изискванията на системата;
- Управление на риска - ще бъдат идентифицирани рисковете, които биха застрашили качествено изпълнение на предвидените дейности в съответствие с предварителния график, както и ще бъдат определени адекватни мерки за тяхното предотвратяване;

Решения на комисията:

Членовете на комисията единодушно решиха по Показател „Организация на персонала”, офертата подадена от участника „ЕКА Студио“ ЕООД да получи **100.00 точки**.

Мотиви:

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Техническото предложение съдържа характеристики, които надграждат минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация и са налични четири от обстоятелствата, посочени в методиката за оценка.

„Дженерис” АД

Участникът е предложил срок за изпълнение на проектирането – 20 календарни дни.

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.

Участникът е представил описание на дейностите и индикативен план-график за изпълнение на поръчката, в който са посочени сроковете за действие.

Посочени са отделните етапи на проектиране и авторски надзор. Описана е организацията на дейностите с описание на основните етапи и дейности:

4. Описание на етапите, дейностите и поддейностите и посочване на характеристиките на всяка дейност.
5. Организационна структура.
6. Описание на разпределението на отговорностите на задачите между експертите в екипа на участника.

Участникът е предложил организация на работата на проектантския екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга. Посочена е организацията и мобилизацията на човешкия ресурс, мобилизация и разпределение на експертите.

Участникът е представил организационните аспекти на процеса на изпълнение на авторски надзор.

Участникът е предложил организация на работата на проектантския екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга. Посочена е организацията и мобилизацията на човешкия ресурс, мобилизация и разпределение на експертите.

За всяка от дейностите е показано разпределението по проектанти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача.

За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ проектанти.

Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от проектанти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.

Посочени са и други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката:

- Добро управление – предпоставка за качествено и срочно изпълнение на предвидените дейности;
- Редовна и ефективна комуникация – прилагане на комуникационен план за постоянна и ефективна комуникация с Възложителя с оглед осигуряване на качеството на изпълнение;
- Партньорство – гарантиране удовлетвореността на Възложителя;
- Систематичен подход – териториалното и икономическото развитие ще бъде разглеждано като една обща комплексна система, състоящата се от множество показатели и цялостната стратегия за изпълнение на настоящата поръчка е структурирана по начин, който да отговаря в най-пълна степен на изискванията на системата;
- Управление на риска - ще бъдат идентифицирани рисковете, които биха застрашили качествено изпълнение на предвидените дейности в съответствие с предварителния график, както и ще бъдат определени адекватни мерки за тяхното предотвратяване;

Решения на комисията:

Членовете на комисията единодушно решиха по Показател „Организация на персонала”, офертата подадена от участника „Дженерис” АД да получи **100.00 точки**.

Мотиви:

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Техническото предложение съдържа характеристики, които надграждат минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация и са налични четири от обстоятелствата, посочени в методиката за оценка.

„Архитектурно Студио БОЯНА“ ЕООД

Участникът е предложил срок за изпълнение на проектирането – 20 календарни дни.

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.

Участникът е представил описание на дейностите и индикативен план-график за изпълнение на поръчката, в който са посочени сроковете за действие.

Посочени са отделните етапи на проектиране и авторски надзор. Описана е организацията на дейностите с описание на основните етапи и дейности:

7. Описание на етапите, дейностите и поддейностите и посочване на характеристиките на всяка дейност.
8. Организационна структура.
9. Описание на разпределението на отговорностите на задачите между експертите в екипа на участника.

Участникът е предложил организация на работата на проектантския екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга. Посочена е организацията и мобилизацията на човешкия ресурс, мобилизация и разпределение на експертите.

Участникът е представил организационните аспекти на процеса на изпълнение на авторски надзор.

Участникът е предложил организация на работата на проектантския екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на

възложената услуга. Посочена е организацията и мобилизацията на човешкия ресурс, мобилизация и разпределение на експертите.

За всяка от дейностите е показано разпределението по проектанти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача.

За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ проектанти.

Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от проектанти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.

Посочени са и други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката:

- Добро управление – предпоставка за качествено и срочно изпълнение на предвидените дейности;
- Редовна и ефективна комуникация – прилагане на комуникационен план за постоянна и ефективна комуникация с Възложителя с оглед осигуряване на качеството на изпълнение;
- Партньорство – гарантиране удовлетвореността на Възложителя;
- Систематичен подход – териториалното и икономическото развитие ще бъде разглеждано като една обща комплексна система, състоящата се от множество показатели и цялостната стратегия за изпълнение на настоящата поръчка е структурирана по начин, който да отговаря в най-пълна степен на изискванията на системата;
- Управление на риска - ще бъдат идентифицирани рисковете, които биха застрашили качествено изпълнение на предвидените дейности в съответствие с предварителния график, както и ще бъдат определени адекватни мерки за тяхното предотвратяване;

Решения на комисията:

Членовете на комисията единодушно решиха по Показател „Организация на персонала”, офертата подадена от участника „Архитектурно Студио БОЯНА“ ЕООД да получи **100.00 точки**.

Мотиви:

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата

спецификация. Техническото предложение съдържа характеристики, които надграждат минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация и са налични четири от обстоятелствата, посочени в методиката за оценка.

Членовете на Комисията пристъпиха към оценка офертите на участниците по следните показатели от методиката:

Показателят „Организация на персонала” (ПК) – Представява оценката на предложената от участника Организация на персонала по следната формула:

$$ПК = \frac{ПК \text{ участник}}{ПК \text{ макс}} \times 100$$

Където:

ПК макс – е оценката на участника с най- добра организация на персонала;

ПК участник – оценката за организация на персонала на конкретния участник

Получени оценки от участниците по показателя **„Организация на персонала” (ПК)**

„ВИП Проект БГ” ЕООД – $ПК = 25/100 \times 100 = 25$ точки

„Богоев консулт” ЕООД – $ПК = 50/100 \times 100 = 50$ точки

„ЕКА Студио” ЕООД – $ПК = 100$ точки

„Дженерис” АД – $ПК = 100$ точки

„Архитектурно Студио БОЯНА“ ЕООД – $ПК = 100$ точки

Показателят „Срок за изпълнение“ (ПС) - Представява оценката на предложения от участника срок за изпълнение по следната формула:

$$ПС = \frac{ПС \text{ мин.}}{С \text{ участник}} \times 100$$

Където:

ПС мин – предложен на-кратък срок за изпълнение на поръчката;

С участник – предложен срок за изпълнение на съответния участник.

„ВИП Проект БГ” ЕООД – $ПС = 20/20 \times 100 = 100$ точки

„Богоев консулт” ЕООД – $ПС = 20/20 \times 100 = 100$ точки

„ЕКА Студио” ЕООД – $ПС = 20/21 \times 100 = 95.24$ точки

„Дженерис” АД – $ПС = 20/20 \times 100 = 100$ точки

„Архитектурно Студио БОЯНА“ ЕООД – $ПС = 20/20 \times 100 = 100$ точки

Настоящият протокол е изготвен на 29.05.2018г.

Комисия:

1. Виктор Стоянов ...

2. Ивайло Стоянов ...

3. Тодорка Дражева ..

Информацията
е дадена
на основание
чл. 2 от ЗЗМД