




# ОБЩИНА СЛИВО ПОЛЕ

7060 гр.Сливо поле, пл."Демокрация" № 1, тел.: 08131-2795, факс: 08131-2876, БУЛСТАТ 000530657 E-mail: slivopole@slivopole.bg

УТВЪРДИ  .....01.2019 год.  
ВАЛЕНТИН АТАНАСОВ  
КМЕТ НА ОБЩИНА СЛИВО ПОЛЕ

Информацията е заличена на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП.

## ПРОТОКОЛ

№ 3

от дейността на комисия, назначена със Заповед № РД-09-863 от 15.10.2019 г. на Заместник-кметът, определен да изпълнява функциите на кмет, на основание Заповед № РД-09-802 от 24.09.2019 на Кмета на Община Сливо поле, за разглеждане, оценка и класиране на постъпили оферти за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за упражняване на строителен надзор по време на строителните дейности, във връзка с изпълнението на строително – монтажни работи на проект с работно заглавие: „Реконструкция и рехабилитация на улици в гр. Сливо поле и с. Голямо Враново, община Сливо поле“, открита с Решение № РД-09-785 от 18.09.2019 г. на Кмета на Община Сливо поле и публикувана в Регистъра на обществените поръчки е АОП с уникален № 00701-2019-0006.

На 07.01.2020 г., в 09:00 часа, в Заседателната зала в сградата на Община Сливо поле, находяща се в гр. Сливо поле, пл. „Демокрация“ № 1, се проведе открито заседание на комисия в състав:

### ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Виктор Стоянов – юриконсулт на Община Сливо поле

### ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Тодорка Дражева – главен експерт в Дирекция „Специализирана администрация“;
2. адв. Рая Радославова Иванова – външен експерт, вписан в списъка по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП под № ВЕ-49;

В определения час за заседанието, комисията се събра в пълен редовен състав със задача да отвори и оповести ценовите оферти на допуснатите участници в обществена поръчка

с предмет: „Избор на изпълнител за упражняване на строителен надзор по време на строителните дейности, във връзка с изпълнението на строително – монтажни работи на проект с работно заглавие: „Реконструкция и рехабилитация на улици в гр. Сливо поле и с. Голямо Враново, община Сливо поле“.

Председателят откри заседанието в 09:00 ч. като констатира, че на него не присъстват участници, техни упълномощени представители, както и представители на средствата на масово осведомяване.

Председателят обяви резултатите от оценяване на допуснатите офертите по другия показател, съгласно чл.57, ал.3 от ППЗОП, а именно: участникът ДЗЗД „ВИ КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ – 50 точки по показател К2 – „Организация за качествено изпълнение на поръчката“, участник „Институт за управление на програми и проекти“ ООД е получил 50 точки по същия показател.

В изпълнение на чл.57, ал.3 ППЗОП, председателят на комисията пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците по реда на постъпване на офертите и обяви:

1. Участникът ДЗЗД „ВИ КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ е предложило обща цена за изпълнение в размер на 14 300,00 /Четиринадесет хиляди и триста/ лв. без ДДС и 17 160,00 /Седемнадесет хиляди сто и шестдесет/ лв. с ДДС.
2. Участникът „Институт за управление на програми и проекти“ ООД е предложило обща цена за изпълнение в размер на 13 630,00 /Тринадесет хиляди шестстотин и тридесет/ лв. без ДДС и 16 356,00 /Шестнадесет хиляди триста петдесет и шест/ лв. с ДДС.

След отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници, Комисията продължи своята работа по разглеждане на ценовите оферти по същество като установи:

I. По отношение на ценовото предложение на ДЗЗД „ВИ КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“:

1. Ценовата оферта е попълнена в съответствие с представения образец № 6 и е подписана от законния представител на участника;
2. Ценовото предложение не надвишава посочения масимален финансов ресурс на Възложителя.

С оглед на горепосоченото, Комисията реши, че ценовата оферта на участника отговаря на условията на Възложителя от документацията за участие, поради което единодушно реши да я допусне до оценяване.

II. По отношение на ценовото предложение на „Институт за управление на програми и проекти“ ООД

3. Ценовата оферта е попълнена в съответствие с представения образец № 6 и е подписана от законния представител на участника;
4. Ценовото предложение не надвишава посочения масимален финансов ресурс на Възложителя.

С оглед на горепосоченото, Комисията реши, че ценовата оферта на участника отговаря на условията на Възложителя от документацията за участие, поради което единодушно реши да я допусне до оценяване.

III. Комисията пристъпи към оценяване на ценовите предложения по показателя „Предложена цена” (K1) на допуснатите участници в процедурата, съгласно обявената от Възложителя методика:

K1 - Предложена цена - показателят се изчислява по следната Формула:

$$K1 = (\text{Цена мин.} / \text{Цена участн.}) * 50, \text{ където}$$

Цена мин. е най-ниската предложена цена от участник.

Цена участн., е цената, предложена от даден участник съгласно ценовото му предложение.

1. Участникът ДЗЗД „ВИ КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС” получава следната оценка:

$$K1 = (\text{Цена мин.} / \text{Цена участн.}) * 50 = (13630 / 14300) * 50 = 47,66 \text{ брой точки.}$$

2. Участник „Институт за управление на програми и проекти“ ООД получава следната оценка:

$$K1 = (\text{Цена мин.} / \text{Цена участн.}) * 50 = (13630 / 13630) * 50 = 50 \text{ брой точки.}$$

Комисията пристъпи към оценяване на офертите по показателя „Комплексна оценка” (КО) на допуснатите участници в процедурата, съгласно обявената от Възложителя методика:

Комплексната оценка (КО) има максимална стойност 100 (сто) точки.

Комплексната оценка (КО) на всеки участник се формира от следните два показателя:

K1 - Предложена цена - максимална оценка - 50 точки.

K2 - Организация за качествено изпълнение на поръчката - максимална оценка - 50 точки.

Комплексната оценка се изчислява по формулата:

$$КО = K1 + K2 = \dots \text{ бр. точки}$$

Резултатите на всеки участник по КО се изчисляват до втория знак след десетичната запетая.

След необходимите изчисления, Комисията присъжда следните Комплексни оценки:

1. Участникът ДЗЗД „ВИ КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС” получава следната оценка:

$$КО = K1 + K2 = 97,66 \text{ бр. точки}$$

2. Участникът „Институт за управление на програми и проекти“ ООД получава следната оценка:

$$КО = K1 + K2 = 100 \text{ бр. точки}$$

Въз основа на получените резултати от оценката по критерий за определяне на икономически най-изгодната оферта при „оптимално съотношение качество/цена“, Комисията извърши следното класиране:

Участник	Комплексна оценка	Класиране
„Институт за управление на програми и проекти“ ООД	100 точки	I-во място
ДЗЗД „ВИ КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС”	97,66 точки	II-ро място

С оглед направените констатации, комисията предлага на възложителя да сключи договор за възлагане изпълнението на обществената поръчка с класирания на първо място участник, а именно: „Институт за управление на програми и проекти“ ООД.

Предвид констатациите и мотивите, отразени в Протокол № 1 и Протокол № 2 от работата ѝ, Комисията предлага на възложителя да отстрани от участие в процедурата участници: „ВЕДИПЕМА“ ЕООД и „МЕКЛЕР-96“ ЕООД на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП и участник „РУСЕНСКА СТРОИТЕЛНА БОРСА“ ООД на основание чл. 107, ал. 1 от ЗОП.

Настоящият Протокол № 3 отразява всички действията от работата на комисията по време на проведното се закрито заседание по разглеждане и оценка на получената писмена обосновка, ценовите оферти, оценяване и класиране на участниците в процедурата.

Настоящият протокол е изготвен на 07.01.2020 г. в 11:00 часа.

За верността на гореизложеното комисията се подписва в редовен състав, както следва:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

1. ....

/ Виктор Стоянов /

**ЧЛЕНОВЕ:**

2. ....

/ инж. Тодорка Дражева /

3. ....

/ адв. Рая Иванова /

\* Подписите на членовете на Комисията са заличени на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП.