

ПРОТОКОЛ №4

за отваряне, разглеждане, оценяване на писмена обосновка за начина на формиране на цената за изпълнение на обществена поръчка с предмет: „Избор на проектант за изготвяне на технически проект "Реконструкция, оборудване и обзавеждане на СУ "Св. Паисий Хилендарски" гр. Сливо поле, УПИ VIII - 152, кв. 55 по плана на гр. Сливо поле, общ. Сливо поле" и проект „Реконструкция и прилагане на мерки за енергийна ефективност в общинска сграда, находяща се в УПИ IX - 1027, кв. 49 по плана на гр. Сливо поле, общ. Сливо поле" и осъществяване на авторски надзор при кандидатстване на Община Сливо поле по мерки, финансирани от Програма за Развитие на Селските Райони 2014-2020 г.“

В изпълнение на Заповед № РД-09-168 от 14.03.2018г. Михаил Асенов Чиликов, Заместник-кмет, изпълняващ функциите на кмет, съгласно Заповед № РД-09-112 от 15.02.2018 г. на Кмета на Община Сливо поле, комисия в състав:

Председател:

Виктор Стоянов – юрист

Членове:

1. Ивайло Стоянов – външен експерт
2. Тодорка Дражева – гл. експерт в „Специализирана администрация“

се събра на 14.06.2018 г., от 10:00ч. в сградата на Община Сливо поле и започна работа в пълен състав със задача отваряне, разглеждане, оценяване на писмена обосновка за начина на формиране на цената за изпълнение на обществена поръчка с предмет: „Избор на проектант за изготвяне на технически проект "Реконструкция, оборудване и обзавеждане на СУ "Св. Паисий Хилендарски" гр. Сливо поле, УПИ VIII - 152, кв. 55 по плана на гр. Сливо поле, общ. Сливо поле" и проект „Реконструкция и прилагане на мерки за енергийна ефективност в общинска сграда, находяща се в УПИ IX - 1027, кв. 49 по плана на гр. Сливо поле, общ. Сливо поле" и осъществяване на авторски надзор при кандидатстване на Община Сливо поле по мерки, финансирани от Програма за Развитие на Селските Райони 2014-2020 г.“ на участник – „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД.

Поради отсъствието на член на комисията, свързано с обективна невъзможност, заради служебна ангажираност: Ивайло Стоянов – външен експерт, същият бе заменен от Румяна Грозданова – гл. специалист в „Специализирана администрация“, като резервен член със Заповед № РД-09-168 от 14.03.2018г. Михаил Асенов Чиликов, Заместник-кмет, изпълняващ функциите на кмет, съгласно Заповед № РД-09-112 от 15.02.2018 г. на Кмета на Община Сливо поле

В изпълнение на чл. 72, ал. 1 от ЗОП с писмо с изх. номер СП-2917 от 08.06.2018 г. до „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД комисията изиска от участника подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложението им по показател ЦП от методиката, оценяваща предложената от участниците цена.

Съгласно изискванията на закона, искането за представяне на обосновка на предложената цена е изпратено чрез куриерска услуга с препоръчана пратка с обратна разписка. В указания срок от участника е постъпила писмена обосновка с вх. номер СП-2917 от 13.06.2018 г.

В обосновката си участникът описва, че разполага с опит в изготвянето на работни проекти и упражняване на авторски надзор, в изготвяне на обследване за

установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1, т. 1-5, ал. 2 и ал. 3 от ЗУТ, обследване за енергийна ефективност и изготвяне на технически паспорти на различни обекти. Участникът посочва още, че е постигнал необходимия опит и организация за оптимално извършване на дейността изработване на работни проекти, упражняване на авторски надзор и обследване за енергийна ефективност при занижени срокове. Участникът твърди, че има утвърдена оптимизирана структура за организиране на процеса на проектиране – високо квалифицирани проектантска с пълна проектантска правоспособност, на които се заплаща според НКПД и според методиката за МОД за 2018 г., с което спазва изискванията на чл. 115 от ЗОП. Твърди също, че до момента е изпълнил над 50 поръчки в сътрудничество с посочените в ЕЕДОП специалисти. Участникът посочва, че разполага с екип от високо квалифицирани специалисти с голям професионален опит, разполагащи с необходимата квалификация да работят с приложимите за съответната дейност софтуерни продукти. В заключение участникът изброява приложимите за него изключително благоприятни условия, водещи до икономичност при изпълнението на поръчката, като:

- Наличие на собствен офис, компютърно и софтуерно оборудване, печатна техника;
- Собствен транспорт;
- Голям екип от експерти на трудови и граждански договори;
- Отлична компютърна грамотност на всички членове на екипа;
- Успешно изпълнени договори със сходни параметри.

Като приложение участникът представя Хонорар-справка за изпълнение на поръчката.

Съгласно чл.72, ал. 3 от ЗОП - „Получената обосновка се оценява по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по ал. 2, на които се позовава участникът. При необходимост от участника може да бъде изискана уточняваща информация. Обосновката може да не бъде приета и участникът да бъде отстранен само когато представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена или разходи.”

Императивното изискване на тази разпоредба на ЗОП изисква от комисията да направи оценка на обосновката на участника не само за това дали в същата са обхванати възможностите изброени в чл.72, ал. 2 от ЗОП от т. 1 до т.5, но и дали към обосновката са приложени доказателства, чрез които по безспорен начин да се обоснове предложената от участника цена. Към писмото участникът не е приложил достатъчно документи или информация, с която да докаже изложеното в обосновката. Участникът представя само Хонорар-справка, от която обаче не могат да се изведат достатъчно доказателства за твърдяните от него обстоятелства, които обуславят пониската цена за извършване на обществената поръчка. Изискването в ЗОП за доказателства към обосновката е императивно за комисията, а не пожелателно.

Комисията намира, че соченото обстоятелството за наличието на голям опит у участника в изпълнението на обществени поръчки със сходен предмет не може да бъде прието като изключително благоприятно обстоятелство, обуславящо ниската цена без наличието на достатъчни доказателства в тази посока, каквито не са приложени към обосновка.

Комисията намира, че соченото обстоятелство за собствен транспорт не може да обоснове образуване на предложението по показател ЦП от методиката. Не е обосновано как обстоятелството влияе благоприятно върху предложението на участника и в каква степен. Липсва информация за разликата в разходите за транспорт със собствени за участника автомобили и с такива на други лица, вкл. обществен

транспорт. В текста на обосновката на участника не могат да се намерят достатъчно доказателства, аргументиращи по безспорен начин предлаганата цена.

Комисията счита, че позоваването на отличната компютърна грамотност на членовете на екипа на участника, като благоприятно обстоятелство, обуславящо по-доброто предложение по показател ЦП от методиката, не е подплатено с никакви доказателства.

Предвид направеният по-горе анализ и чрез изложената информация за обективни обстоятелства и наличие на изключително благоприятни условия, комисията счита, че участникът не е обосновал по безспорен начин образуването на ценовото си предложение.

Предвид гореизложеното комисията реши да не приеме писмената обосновка на участника, и на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП ДА ПРЕДЛОЖИ УЧАСТНИКА ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ.

Комисия в състав:

Председател:

Виктор Стоянов /п/

Членове:

1. Румяна Грозданова /п/
2. Тодорка Дражева /п/

Информацията е заличена на основание чл. 2 ал. 2 от ЗЗЛД