

Утвърдил:/п/
Валентин Атанасов
Кмет

Информацията е заличена на основание чл. 2 ал. 2 от ЗЗЛД

ПРОТОКОЛ

От дейността на Комисията за разглеждане, оценяване и класиране на оферти за участие за възлагане на обществена поръчка, чрез събиране на оферти с Обява за обществена поръчка по чл.20, ал.3 ЗОП № 9072430 на Валентин Атанасов – Кмет на Община Сливо поле, с предмет: „Изработка на технически инвестиционен проект за рехабилитация и реконструкция на улица Родопи, село Юделник, община Сливо поле и упражняване на авторски надзор“, при условията на чл.187, във връзка с чл.20, ал.3 ЗОП.

Днес, 06.02.2018 г. от 10,00 часа в гр. Сливо поле, пл. „Демокрация“ № 1, сградата на Община Сливо поле, ет.2 Комисия, определена със Заповед № РД-09-82/06.02.2018 г. на Валентин Атанасов – Кмет на Община Сливо поле, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Левен Северинов - юрист,

ЧЛЕНОВЕ: 1. Тодорка Дражева – Гл.експерт „Специализирана администрация“,
2. Виктор Стоянов - юрист,

се събра на публична заседание да отвори офертите и да обяви ценовите предложения за горепосочената обществена поръчка.

Комисията започна своята работа по разглеждане и оценка на постъпилите оферти при дневен ред, в съответствие с чл.97, ал.3 от ППЗОП, както следва:

До посочения в съобщението за удължаване на срока за получаване на оферти рег.№ СП-709/31.01.2018 г. краен срок 16:00 часа на 05.02.2018 г. е получена 1 (една) оферта, регистрирана в деловодната система на Община Сливо поле, както следва:

1. ОПАКОВКА с вх.№ СП-703/31.01.2018 г., 14:35 часа на „Мигети“ ЕООД със седалище и адрес на управление гр. Русе, ул. „Александровска“ № 97, вх.5, ет.9, ЕИК 117544897.

Получената оферта е предадена на председателя на комисията с протокол, съгласно чл.48, ал. 6 ППЗОП.

След получаване на списъка с участниците, членовете на комисията подписаха декларации за отсъствие на обстоятелствата по чл.103, ал.2 ЗОП, във връзка с чл.51, ал.8 ППЗОП.

Предложенията са подадени в срок, в непрозрачен плик и с ненарушена цялост, върху които е отбелязан подателя.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците и на средствата за масово уведомяване.

На основание чл.97, ал.3 ППЗОП комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване и обяви ценовите предложения:

№	Участник	Обща цена за изпълнение на поръчката в лева без ДДС
1	„Мигети“ ЕООД	16 130,00 лева

С извършените по-горе действия, приключи публичната част от заседанието.

На закрито заседание комисията в непроменен състав продължи работа с разглеждане на представените от участниците документи за съответствие с изискванията на Възложителя и констатира следното:

За Участник 1- „Мигети“ ЕООД:

При извършения подробен преглед на представените документи и декларираните обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор посочени в Обявата за обществена поръчка, **комисията установи**, че Участникът е представил всички изискани документи от документацията на настоящата обществена поръчка и **не се констатира** липси и несъответствия.

Участникът е представил копие на валидна „Застраховка за професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството” по чл.171 от Закона за устройство на територията /ЗУТ/, представени са и доказателства за изпълнени повече от изискуемите от Възложителя три идентични или сходни с предмета на поръчката услуги, както и копия от сертификати за регистрация за управление на качеството EN ISO 9001:2008 и за опазване на околната среда при работа EN ISO 14001:2004, съобразно предмета на поръчката.

На база направените констатации комисията взе единодушно следното

РЕШЕНИЕ:

Допуска до по-нататъшно разглеждане и оценка на „Техническо предложение“ участниците, както следва:

1. „Мигети“ ЕООД.

Комисията продължи своята работа с оценка на офертата на допуснатия участник, в съответствие с предварително обявената от Възложителя методика и пристъпи към извършване ѝ:

Показател Т0:

По Подпоказател Т₁ - „Концепция за изпълнение предмета на поръчката (Обосновка на участника)“:

Участникът е разписал подробно спецификите и целите на инвестиционния проект. Декомпозирал е видовете дейности (геодезическо заснемане, проект по част пътна /проектно решение в план; нивелетно решение; проект за постоянна организация на движението; проект за временна организация на движението/, план за безопасност и здраве, план за управление на отпадъците). Представен е план-график за изпълнение на дейностите. Анализирани са контролът върху изпълнението на дейностите и начинът и форми на комуникация с Възложителя. Посочена е и възможността за съдействие при съгласувателните процедури. Във връзка с организационна структура и управление на човешките ресурси участникът е посочил и възможността за използване на допълнителни експерти с оглед спазване на оферирания от него срок. В работната програма може да се установи последователността и взаимовръзката между отделните проучвания и изпълнението на конкретните задачи. Посочена е система за управление на потенциалните рискове.

Поради изложено комисията единодушно реши определя на участника по подпоказател - Концепция за изпълнение предмета на поръчката – 25 /двадесет и пет/ точки.

По Подпоказател Т₁ комисията единодушно

РЕШИ:

Участникът „Мигети“ ЕООД получава 25 /двадесет и пет/ точки.

По Подпоказател Т₂ - Професионална компетентност на персонала за изпълнение на дейности по проектиране:

Участникът е предложил за Проектант по част „Пътна“ г-жа Ралица Иванова Георгиева. Участникът е представил доказателства, че г-жа Георгиева притежава ППП по специалност „Транспортни съоръжения“; валидна „застраховка за професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството по чл.171 ЗУТ. Участникът е представил доказателства за професионален опит на експерта над 6 години, както и доказателства за

притежавания от него специфичен опит – участие в изработването на ТИП за 5 и повече обекта.

Поради изложено комисията единодушно реши определя на участника за експерт - Проектант по част „Пътна“ – 10 /десет/ точки.

Участникът е предложил за Проектант по част „Геодезия“ г-н Иван Георгиев Карамисhev. Участникът е представил доказателства, че г-н Карамисhev притежава ППП по специалност „Геодезия, приложна геодезия, вертикално планиране ...“; валидна „застраховка за професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството по чл.171 ЗУТ. Участникът е представил доказателства за професионален опит на експерта над 6 години, както и доказателства за притежавания от него специфичен опит – участие в изработването на ТИП за 5 и повече обекта.

Поради изложено комисията единодушно реши определя на участника за експерт - Проектант по част „Геодезия“ – 10 /десет/ точки.

По Подпоказател T₂ комисията единодушно

РЕШИ:

Участникът „Мигети“ ЕООД получава 20 /двадесет/ точки.

По Подпоказател T₃ - срок за изпълнение на поръчката:

Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката – 5 календарни дни.

$$T_3 = \frac{C_{\min}}{C_{\text{уч}}} \times 25,$$

където:

C_{min} - е най-краткия предложен срок за изпълнение в календарни дни,

C_{уч}- предложен срок за изпълнение от съответния участник в календарни дни.

$$T_3 = \frac{C_{\min}}{C_{\text{уч}}} \times 25 = \frac{5}{5} \times 25 = 25 \text{ точки}$$

По Подпоказател T₃ комисията единодушно

РЕШИ:

Участникът „Мигети“ ЕООД получава 25 /двадесет и пет/ точки.

Показател ЦП:

Критерият се изчислява се по следната формула:

$$\text{ЦП} = \frac{\text{ЦП}_{\min}}{\text{ЦП}_{\text{уч}}} \times 30,$$

където:

ЦП_{min} - е най-ниската предложена цена за изработка на конкретния технически инвестиционен проект/технологичен план.

ЦП_{уч}- предложена цена за изработка от съответния участник.

$$\text{ЦП} = \frac{\text{ЦП}_{\min}}{\text{ЦП}_{\text{уч}}} \times 30 = \frac{16130}{16130} \times 30 = 30 \text{ точки.}$$

По Показател ЦП комисията единодушно

РЕШИ:

Участникът „Мигети“ ЕООД получава 30 /тридесет/ точки.

Комисията продължи своята работа с определяне на комплексната оценка на всеки участник, като сбор от показателите както следва:

№	Участник	Точки по подпоказател -	Точки по подпоказа	Точки по подпоказател-Срок за	Точки по показател - Ценово	Общ сбор точки
---	----------	-------------------------	--------------------	-------------------------------	-----------------------------	----------------

		<i>Концепция за изпълнение предмета на поръчката</i>	<i>тел – Професионална компетентност на персонала</i>	<i>изпълнение на поръчката</i>	<i>предложени е</i>	
1	„Мигети“ ЕООД	25	20	25	30	100

Въз основа на получени резултати комисията единодушно взе следното

РЕШЕНИЕ:

Класира участниците на база избрания от Възложителя критерий за оценка „оптимално съотношение качество/цена“, както следва:

1. „Мигети“ ЕООД - 100 точки.
2. няма.

Комисията предлага на Възложителят да сключи договор с класирания на първо място участник „Мигети“ ЕООД, получил най-висока крайна оценка, за изпълнение на поръчка с предмет: *„Изработка на технически инвестиционен проект за рехабилитация и реконструкция на улица Родопи, село Юделник, община Сливо поле и упражняване на авторски надзор“*.

Настоящият протокол е изготвен на 06.02.2018 г.

Комисия:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Левен Северинов – юрист/п/,

ЧЛЕНОВЕ: 1. Тодорка Дражева – Гл.експерт „Специализирана администрация“/п/,

2. Виктор Стоянов – юрист/п/

Информацията е заличена на основание чл. 2 ал. 2 от ЗЗЛД