

ПРОТОКОЛ №1

за отваряне на подадените оферти за участие в процедура публично състезание с предмет:
„ОБЕКТ: „РЕКОНСТРУКЦИЯ И РЕХАБИЛИТАЦИЯ НА ДВА ПЪТЯ ОТ ОБЩИНСКАТА ПЪТНА МРЕЖА, ОСЪЩЕСТВЯВАЩИ ВРЪЗКА МЕЖДУ ИНДУСТРИАЛНА ЗОНА И ПЪТ RSE II-21 РУСЕ – СИЛИСТРА, КАКТО И С ПЪТ III-2102 /СЛИВО ПОЛЕ – КУБРАТ/” ПОДОБЕКТ: ДОВЕЖДАЩ ПЪТ ДО ПОМПЕНА СТАНЦИЯ ЕТАП I - Реконструкция на довеждащ път за помпена станция от кръстовище на km 18+886 (дясно на път RSE II-21 Русе – Силистра), през имот 323, имот 325 по КВС на с. Борисово, община Сливо поле, до регулационната граница на с. Борисово”с дължина 390 м. ЕТАП II - Възстановяване на асфалтово покритие на улица „Софроний Врачански“, с. Борисово, Община Сливо Поле в участъка от регулационната граница на с. Борисово – OT2-OT6-OT7-OT19-OT20, с дължина 285 м.“

В изпълнение на Заповед № РД 09 – 1067 от 28.11.2017г. на кмета на Община Сливо поле, комисия в състав:

Председател:

Метин Ибрямов – зам.-кмет на Община Сливо поле

Членове:

1. Виктор Стоянов - юрист
2. Румяна Грозданова – гл. специалист в Специализирана администрация

се събра на 28.11.2017г., от 10:00 часа, в сградата на Община Сливо поле – гр. Сливо поле, със задача – разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти в обществена поръчка с предмет: **„ОБЕКТ: „РЕКОНСТРУКЦИЯ И РЕХАБИЛИТАЦИЯ НА ДВА ПЪТЯ ОТ ОБЩИНСКАТА ПЪТНА МРЕЖА, ОСЪЩЕСТВЯВАЩИ ВРЪЗКА МЕЖДУ ИНДУСТРИАЛНА ЗОНА И ПЪТ RSE II-21 РУСЕ – СИЛИСТРА, КАКТО И С ПЪТ III-2102 /СЛИВО ПОЛЕ – КУБРАТ/” ПОДОБЕКТ: ДОВЕЖДАЩ ПЪТ ДО ПОМПЕНА СТАНЦИЯ ЕТАП I - Реконструкция на довеждащ път за помпена станция от кръстовище на km 18+886 (дясно на път RSE II-21 Русе – Силистра), през имот 323, имот 325 по КВС на с. Борисово, община Сливо поле, до регулационната граница на с. Борисово”с дължина 390 м. ЕТАП II - Възстановяване на асфалтово покритие на улица „Софроний Врачански“, с. Борисово, Община Сливо Поле в участъка от регулационната граница на с. Борисово – OT2-OT6-OT7-OT19-OT20, с дължина 285 м.“** и започна работа в пълен състав.

I. Обща информация

Председателят на комисията прие постъпилите оферти за възлагане на обществена поръчка чрез процедура- публично състезание, за което беше подписан нарочен протокол. След получаване на списъка с участниците, председателят и определените от Възложителя членове на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, съгласно изискванията на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП.

В определения в обявлението за обществена поръчка час за отваряне на постъпилите оферти присъства представител на участника, подал оферта – Иван Петров Иванов, упълномощен представител на „ПЪТ КОНСУЛТ“ ООД. Не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията установи следното:

С Решение № РД-09-984/30.10.2017 г. е открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 20, ал.2, т.1 от ЗОП, а именно процедура –публично състезание с предмет: **„ОБЕКТ: „РЕКОНСТРУКЦИЯ И РЕХАБИЛИТАЦИЯ НА ДВА ПЪТЯ ОТ**

ОБЩИНСКАТА ПЪТНА МРЕЖА, ОСЪЩЕСТВЯВАЩИ ВРЪЗКА МЕЖДУ ИНДУСТРИАЛНА ЗОНА И ПЪТ RSE П-21 РУСЕ – СИЛИСТРА, КАКТО И С ПЪТ Ш-2102 /СЛИВО ПОЛЕ – КУБРАТ/” ПОДОБЕКТ: ДОВЕЖДАЩ ПЪТ ДО ПОМПЕНА СТАНЦИЯ ЕТАП I - Реконструкция на довеждащ път за помпена станция от кръстовище на km 18+886 (дясно на път RSE П-21 Русе – Силистра), през имот 323, имот 325 по КВС на с. Борисово, община Сливо поле, до регулационната граница на с. Борисово”с дължина 390 м. ЕТАП II - Възстановяване на асфалтово покритие на улица „Софроний Врачански“, с. Борисово, Община Сливо Поле в участъка от регулационната граница на с. Борисово – ОТ2-ОТ6-ОТ7-ОТ19-ОТ20, с дължина 285 м.“ и публикувано обявление в РОП на АОП под №812104 от 30.10.2017г.

В определения в обявлението за поръчка срок за получаване на оферти - 16:00 часа на 27.11.2017г. са постъпили 4 (четири) оферти за участие във възлагане на обществена поръчка чрез процедура – публично състезание по чл. 20, ал. 2, т.1 от ЗОП с предмет: : „ОБЕКТ: „РЕКОНСТРУКЦИЯ И РЕХАБИЛИТАЦИЯ НА ДВА ПЪТЯ ОТ ОБЩИНСКАТА ПЪТНА МРЕЖА, ОСЪЩЕСТВЯВАЩИ ВРЪЗКА МЕЖДУ ИНДУСТРИАЛНА ЗОНА И ПЪТ RSE П-21 РУСЕ – СИЛИСТРА, КАКТО И С ПЪТ Ш-2102 /СЛИВО ПОЛЕ – КУБРАТ/” ПОДОБЕКТ: ДОВЕЖДАЩ ПЪТ ДО ПОМПЕНА СТАНЦИЯ ЕТАП I - Реконструкция на довеждащ път за помпена станция от кръстовище на km 18+886 (дясно на път RSE П-21 Русе – Силистра), през имот 323, имот 325 по КВС на с. Борисово, община Сливо поле, до регулационната граница на с. Борисово”с дължина 390 м. ЕТАП II - Възстановяване на асфалтово покритие на улица „Софроний Врачански“, с. Борисово, Община Сливо Поле в участъка от регулационната граница на с. Борисово – ОТ2-ОТ6-ОТ7-ОТ19-ОТ20, с дължина 285 м.“, а именно:

№	Име на фирмата, подала офертата	Входящ № на офертата	Дата на получаване на офертата	Час на получаване
1	„ПЪТИНЖЕНЕРИНГ“ АД	СП-6533	27.11.2017г.	11:56 ч.
2	„СТРОИТЕЛ“ ООД	СП-6549	27.11.2017г.	15:20 ч.
3	„ПЪТ КОНСУЛТ“ ООД	СП-6555	27.11.2017г.	15:44
4	„ПЪТСТРОЙМОНТАЖ“ ООД	СП-6562	27.11.2017г.	16:00

Офертите са постъпили в непрозрачна, запечатана опаковка и е заведена в деловодството на Община Сливо поле, с посочено точно време (дата, час и минути) на постъпване.

II. Резултати от работата на комисията

Отварянето на подадените оферти се извърши публично при условията на чл. 54, ал.3-5 от ПЗЗОП.

Комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване и оповести тяхното съдържание, като след отварянето им провери и за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

При отварянето на офертите членовете на комисията и представителят на „ПЪТ КОНСУЛТ“ ООД подписаха пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на офертите.

Комисията продължи своята работа, с офертите на участниците, като тримата нейни членове и представителят на „ПЪТ КОНСУЛТ“ ООД подписаха техническото предложение на участниците.

С тези действия приключи публичната част по отваряне на постъпилите оферти и комисията продължи своята работа при затворени врати.

III. Комисията в пълен състав пристъпи към разглеждане на документите относно личното състояние и критериите за подбор на участниците, подали оферта за участие в обществената поръчка, като извърши преглед на същите за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

От извършената проверка комисията констатира следното:

1. Относно констатациите по представените документи са подали оферти следните участници:

1. „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ“ АД
2. „СТРОИТЕЛ“ ООД
3. „ПЪТ КОНСУЛТ“ ООД
4. „ПЪТСТРОЙМОНТАЖ“ ООД

1.1. Участник „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ“ АД

Комисията прегледа всички документи на участника, относно личното състояние и критериите за подбор и не констатира липсващи документи, документи, удостоверяващи несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както и други несъответствия с предварително обявените условия на поръчката.

На основание направените констатации комисията взе единодушно:

РЕШЕНИЕ №1

Допуска до по-нататъшно разглеждане офертата на участник „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ“ АД.

1.2 Участник „СТРОИТЕЛ“ ООД

Комисията прегледа всички документи на участника, относно личното състояние и критериите за подбор и не констатира липсващи документи, документи, удостоверяващи несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както и други несъответствия с предварително обявените условия на поръчката.

На основание направените констатации комисията взе единодушно:

РЕШЕНИЕ №2

Допуска до по-нататъшно разглеждане офертата на участник „СТРОИТЕЛ“ ООД

1.3 Участник „ПЪТ КОНСУЛТ“ ООД

Комисията прегледа всички документи на участника, относно личното състояние и критериите за подбор и не констатира липсващи документи, документи, удостоверяващи несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както и други несъответствия с предварително обявените условия на поръчката.

На основание направените констатации комисията взе единодушно:

РЕШЕНИЕ №3

Допуска до по-нататъшно разглеждане офертата на участник „ПЪТ КОНСУЛТ“ ООД

1.4 Участник „ПЪТСТРОЙМОНТАЖ“ ООД

Комисията прегледа всички документи на участника, относно личното състояние и критериите за подбор и не констатира липсващи документи, документи, удостоверяващи несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както и други несъответствия с предварително обявените условия на поръчката.

На основание направените констатации комисията взе единодушно:

РЕШЕНИЕ №4

Допуска до по-нататъшно разглеждане офертата на участник „ПЪТСТРОЙМОНТАЖ“ ООД

IV. Комисията премина към оценка на направените предложения на участниците, допуснати до оценка по утвърдената от Възложителя методика за оценка на офертите.

„Комплексната оценка” се определя на база следните показатели:

Показател – П (наименование)	Максимално възможен бр. точки
1. Ниво на изпълнение, като измерител на качеството – П1	50
2. Предлагана цена – П2	50

Формулата по която се изчислява „Комплексната оценка” за всеки участник е:

$$КО = П1 + П2$$

1. Оценка по показател „НАЧИН НА ИЗПЪЛНЕНИЕ, КАТО ИЗМЕРИТЕЛ НА КАЧЕСТВОТО” – П1, определен в методиката за оценка по настоящата обществена поръчка:

Максимален брой точки по показателя 50 точки.

1. Относно предложението на Участник 1

Комисията счита, че са налице хипотезите водещи до оценка на участника с 25 точки по този показател, като мотивите на комисията са следните:

Комисията, на база експертна оценка, счита, че представената от участника „Строителна програма“ отговаря на изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническите спецификации, нормативната база и на спецификата на настоящата обществена поръчка. В допълнение, от строителната програма на участника, става ясно, че ще има реални резултати, повишаващи и гарантиращи по-доброто качество на резултата от изпълнението на поръчката в сравнение с първоначално изискваното, както и че са налице аргументирани, ефективни и адекватни предложения за съвкупността от посочените от участника дейности, технологични операции, тяхното разпределение във времето и начина на тяхното изпълнение, използването на експерти, тяхното разпределение и вътрешна комуникация, техническо съоръжаване, използвани материали и технологии, мерки за гарантиране и повишаване на качеството и др. от изложеното в техническото предложение на участника. В своето предложение

участника е описал подробно логистиката на работници, машини и материали до и от обекта.

С оглед на горепосоченото, установено от Предложението за изпълнение на участника и утвърдената от Възложителя методика, където в частта за двадесет и пет точки.

Водена от горното и от констатациите, описани в настоящия протокол от работата на комисията се взе единодушно следното:

РЕШЕНИЕ № 5

Допуска до оценка по показател „Предлагана цена – П2“, офертата на участник „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ“ АД

2. Относно предложението на Участник 2

Комисията счита, че са налице хипотезите водещи до оценка на участника с 50 точки по този показател, като мотивите на комисията са следните:

Комисията, на база експертна оценка, счита, че представената от участника „Строителна програма“ отговаря на изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническите спецификации, нормативната база и на спецификата на настоящата обществена поръчка. В допълнение, от строителната програма на участника, става ясно, че ще има реални резултати, повишаващи и гарантиращи по-доброто качество на резултата от изпълнението на поръчката в сравнение с първоначално изискваното, но са налице аргументирани, ефективни и адекватни предложения за съвкупността от посочените от участника дейности, технологични операции, тяхното разпределение във времето и начина на тяхното изпълнение, използването на експерти, тяхното разпределение и вътрешна комуникация, техническо съоръжаване, използвани материали и технологии, мерки за гарантиране и повишаване на качеството и др. от изложеното в техническото предложение на участника в степен достатъчна да обоснове извод за оценка на предложението, като надхвърлящо изискванията на Възложителя в най-голяма степен. В своето предложение участника е описал подробно логистиката на работници, машини и материали до и от обекта. В допълнение участника е описал подробно и начина на възстановяване на нарушените и разрушени при извършване на СМР, като например възстановяване на нивелачни репери и др. Участника е обърнал внимание и на работите по възстановяването на площите, намиращи се непосредствено до обекта. Предложението на участника в най-голяма степен описва мерките, които ще бъдат предприети за намаляване на дискомфорта на населението, живеещо в близост до обекта.

С оглед на горепосоченото, установено от Предложението за изпълнение на участника и утвърдената от Възложителя методика, където в частта за петдесет точки.

Водена от горното и от констатациите, описани в настоящия протокол от работата на комисията се взе единодушно следното:

РЕШЕНИЕ № 6

Допуска до оценка по показател „Предлагана цена – П2“, офертата на участник „СТРОИТЕЛ“ ООД

3. Относно предложението на Участник 3

Комисията счита, че са налице хипотезите водещи до оценка на участника с 10 точки по този показател, като мотивите на комисията са следните:

Комисията, на база експертна оценка, счита, че представената от участника „Строителна програма“ отговаря на изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническите спецификации, нормативната база и на спецификата на настоящата обществена поръчка, но от съдържанието на направеното предложение не

могат да се изведат и обосноват качествени мерки в нито едно от дефинираните направления. В този смисъл офертата е допусната до оценка, отговаря на условията на процедурата и не подлежи на отстраняване.

С оглед на горепосоченото, установено от Предложението за изпълнение на участника и утвърдената от Възложителя методика, където в частта за десет точки.

Водена от горното и от констатациите, описани в настоящия протокол от работата на комисията се взе единодушно следното:

РЕШЕНИЕ № 7

Допуска до оценка по показател „Предлагана цена – П2“, офертата на участник „ПЪТ КОНСУЛТ“ ООД

4. Относно предложението на Участник 4

Комисията счита, че са налице хипотезите водещи до оценка на участника с 25 точки по този показател, като мотивите на комисията са следните:

Комисията, на база експертна оценка, счита, че представената от участника „Строителна програма“ отговаря на изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническите спецификации, нормативната база и на спецификата на настоящата обществена поръчка. В допълнение, от строителната програма на участника, става ясно, че ще има реални резултати, повишаващи и гарантиращи по-доброто качество на резултата от изпълнението на поръчката в сравнение с първоначално изискваното, но са налице аргументирани, ефективни и адекватни предложения за съвкупността от посочените от участника дейности, технологични операции, тяхното разпределение във времето и начина на тяхното изпълнение, използването на експерти, тяхното разпределение и вътрешна комуникация, техническо съоръжаване, използвани материали и технологии, мерки за гарантиране и повишаване на качеството и др. от изложеното в техническото предложение на участника. В своето предложение участника е описал подробно логистиката на работници, машини и материали до и от обекта. Предложението на участника описва мерките, които ще бъдат предприети за намаляване на дискомфорта на населението, живеещо в близост до обекта.

С оглед на горепосоченото, установено от Предложението за изпълнение на участника и утвърдената от Възложителя методика, където в частта за двадесет и пет точки.

Водена от горното и от констатациите, описани в настоящия протокол от работата на комисията се взе единодушно следното:

РЕШЕНИЕ № 8

Допуска до оценка по показател „Предлагана цена – П2“, офертата на участник „ПЪТСТРОЙМОНТАЖ“ ООД

Комисия в състав:

Председател:

Метин Ибрямов /п/

Членове:

1. Виктор Стоянов /п/

2. Румяна Грозданова /п/

Информацията е заличена на основание чл. 2 ал. 2 от ЗЗЛД