



ОБЩИНА СЛИВО ПОЛЕ

7060 гр. Сливо поле, пл. "Демокрация" № 1, тел.: 08131-2795, факс: 08131-2876, БУЛСТАТ 000530657 E-mail: slivopole@slivopole.bg

УТВЪРДИЛ: [REDACTED] 17.06.2020 г.

ВАЛЕНТИН ХРИСТОВ АТАНАСОВ
КМЕТ НА ОБЩИНА СЛИВО ПОЛЕ

Информацията е заличена на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП.

ПРОТОКОЛ №2

От заседание на комисия за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в процедура публично състезание с предмет: **„СМР ПО ОБЩИНСКАТА УЛИЧНА МРЕЖА И ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА И СЪОРЪЖЕНИЯ КЪМ ТЯХ ЗА НУЖДИТЕ НА ОБЩИНА СЛИВО ПОЛЕ“**

В изпълнение на Заповед № РД-09-554/12.06.2020 г. на кмета на Община Сливо поле, комисия в състав:

Председател:

Виктор Стоянов - юрист

Членове:

1. Инж. Любослав Йорданов – главен специалист в Дирекция „Специализирана администрация“
2. Румяна Грозданова – главен специалист в Дирекция „Специализирана администрация“

Резервни членове: Фахредин Юмер – главен специалист в Дирекция „Специализирана администрация“

I. На 17.06.2020 г., от 10:00 часа, в сградата на Община Сливо поле – гр. Сливо поле се проведе открито заседание за отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници.

Съгласно изискването на 57, ал. 3. от ППЗОП най-малко два работни дни преди датата на отваряне на ценовите оферти, комисията обяви, чрез съобщение в „Профила на купувача" в електронното досие на поръчката, а именно: <http://slivopole.bg/zop/order/2020-006> на интернет страницата на Община Сливо поле с датата, часа и мястото на отварянето на „Ценовите предложения" на допуснатите участници.

В съответствие с изискванията на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП бяха оповестени резултатите от оценяването на офертите по показатели, относими към техническите предложения на допуснатите до този етап участници.

На откритото заседание на комисията не присъстваха представители на участниците. Не присъстваха и представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията провери целостта на пликите с ценовите оферти и констатира, че същите са запечатани, с ненарушена цялост, подписани от трима членове на комисията и представители на участниците. След описаните действия комисията пристъпи към отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на единствения допуснат участник:

1. „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ“ АД

Комисията установи, че ценовото предложение е поставено, според изискванията на Възложителя и в съответствие с разпоредбите на ЗОП, а именно в непрозрачен, запечатан плик с ненарушена цялост.

При отварянето на плика Председателят на комисията оповести публично предложените от участника цена без ДДС и с ДДС за изпълнение на СМР.

Ценовото предложение на участника е както следва:

Сбор на единичните цени по група „Земни работи“ **384,01 лв.** (Триста осемдесет и четири лева и една ст.) **без ДДС** и **460,81 лв.** (Четиристотин и шестдесет лева и осемдесет и една ст.) **с ДДС;**

Сбор на единичните цени по група „Поддържане и ремонт на пътни и улични настилки“ **1 739,45 лв.** (Хиляда седемстотин тридесет и девет лева и четиридесет и пет ст.) **без ДДС** и **2 087,34 лв.** (Две хиляди осемдесет и седем лева и тридесет и четири ст.) **с ДДС;**

Сбор на единичните цени по група „Поддържане и ремонт на пътни и улични настилки“ **10 388,74 лв.** (Десет хиляди триста осемдесет и осем лева и седемдесет и четири ст.) **без ДДС** и **12 466,49 лв.** (Дванадесет хиляди четиристотин шестдесет и шест лева четиридесет и девет ст.) **с ДДС;**

Сбор на единичните цени по група „Поддържане и ремонт на пътни и улични настилки“ **1 281,24 лв.** (Хиляда двеста осемдесет и един лева и двадесет и четири ст.) **без ДДС** и **1 537,49 лв.** (Хиляда петстотин тридесет и седем лева и четиридесет и девет ст.) **с ДДС;**

Сбор на единичните цени по група „Поддържане и ремонт на пътни и улични настилки“ **276,69 лв.** (Двеста седемдесет и шест лева и шестдесет и девет ст.) **без ДДС** и **332,03 лв.** (Триста тридесет и два лева и три ст.) **с ДДС.**

- | | |
|---|----------------|
| - часова ставка за възнаграждение на общи работници | 6,00 лв./час ; |
| - часова ставка за възнаграждение на специализирани работници | 8,00 лв./час; |
| - допълнителни разходи върху труд | 100 %; |
| - допълнителни разходи върху механизация- | 50 %; |
| - доставно - складови разходи върху цената на материалите | 10 %; |
| - печалба | 10 %; |

Комисията продължи своята работа в закрито заседание

II. Констатации на Комисията за съответствие на ценовата оферта на участника „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ“ АД, с изискванията на Възложителя.

Комисията установи, че в плик "Предлагани ценови параметри" са приложени в оригинал: Образец № 4 Ценово предложение, попълнена таблица Приложение към „Ценово предложение“ и приложени анализи на единични цени. Всички документи са редовно представени подписани и подпечатани от представляващия участника.

Въз основа на горните констатации, Комисията реши: Документите, поставени в плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ съответстват на обявените от Възложителя изисквания за наличност.

Комисията разгледа детайлно документите в плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника за съответствие с изисквания на Възложителя и констатира:

а) Използвани са образците приложени в документациите за участие. За всяка дейност от приложената таблица е попълнена единичната цена;

б) За всяка попълнена в таблицата предложена цена е приложен анализ. Анализните цени са формирани с ценообразуващите показатели посочени от участника в Образец №4;

в) Всички попълнени в таблицата единични цени съответстват на приложените анализни цени

г) Не са констатирани аритметични грешки.

Въз основа на направените констатации, Комисията единодушно взе

РЕШЕНИЕ №1:

Ценовото предложение на участника „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ“ АД отговаря на изискванията на Възложителя и се допуска до оценка, съгласно одобрената методика за оценка при критерий за възлагане „Най-ниска цена“.

Комисията не оценява офертите на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние, на критериите за подбор или на други условия на възложителя. Комисията предлага за отстраняване от обществената поръчка участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

Критерия за оценка на офертите в процедурата е „Най-ниска цена“, която обаче е пресметната през методика, тъй като различните групи работи имат различна относителна тежест в оценката на цената за Възложителя.

За всяка група видове строителни работи (K1-K5), участникът изготвя ценовото си предложение по образца, като трябва да посочи единични цени за видове работи, съгласно техническа спецификация на възложителя, както и общия сбор на единичните цени от съответната група СМР (K1-K5).

Конкретния брой точки за всяка оферта се получава по формулата.

$$T_n = K1 \min / K1 n \times 10 + K2 \min / K2 n \times 60 + K3 \min / K3 n \times 10 + K4 \min / K4 n \times 10 + K5 \min / K5 n \times 10$$

където

T_n – точките на конкретния n -ти участник

$K1n$ - Сбор от единичните цени по група „Земни работи“ на конкретния n -ти участник

$K2n$ - Сбор от единичните цени по група „Поддържане и ремонт на пътни и улични настилки“ на конкретния n -ти участник

$K3n$ - Сбор от единичните цени по група „Поддържане и ремонт на пътни съоръжения и техните принадлежности“ на конкретния n -ти участник

$K4n$ - Сбор от единичните цени по група „Поддържане и ремонт на пътни принадлежности“ на конкретния n -ти участник

$K5n$ - Сбор от единичните цени по група „Озеленяване и ландшафтно оформяне“ на конкретния n -ти участник.

Съответно $K1 \min$, $K2 \min$, $K3 \min$, $K4 \min$ и $K5 \min$ са съответните най-ниски цени предложени за съответната група работи.

На първо място се класира този участник, чиято оферта е получила много точки.

$T_n = K1 \text{ min} / K1 \text{ n} \times 10 + K2 \text{ min} / K2 \text{ n} \times 60 + K3 \text{ min} / K3 \text{ n} \times 10 + K4 \text{ min} / K4 \text{ n} \times 10 + K5 \text{ min} / K5 \text{ n} \times 10 = (384,01/384,01) \times 10 + (1\,739,45/1\,739,45) \times 60 + (10\,388,74/10\,388,74) \times 10 + (1\,281,24/1\,281,24) \times 10 + (276,69/276,69) \times 10 = 1 \times 10 + 1 \times 60 + 1 \times 10 + 1 \times 10 + 1 \times 10 = 10 + 60 + 10 + 10 + 10 = 100 \text{ т.}$

III. Въз основа на гореизложеното, Комисията пристъпи към класиране:

На основание чл.58, ал.1 от ППЗОП, комисията извърши класирането на единствения допуснат до този етап на процедурата участник за съответствие на офертата с предварително обявените от Възложителя условия. Комисията извърши класиране въз основа на критерий за оценка „Оптимално съотношение качество - цена“ в обществена поръчка, с предмет: **„СМР ПО ОБЩИНСКАТА УЛИЧНА МРЕЖА И ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА И СЪОРЪЖЕНИЯ КЪМ ТЯХ ЗА НУЖДИТЕ НА ОБЩИНА СЛИВО ПОЛЕ“**, като единодушно взе следното

РЕШЕНИЕ №2:

Класира на Първо място единствен участник „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ“ АД, с комплексна оценка 100 точки.

След извършване на класирането, комисията приключи работата си, като предлага на Възложителя да сключи договори с участника, класиран на първо място.

Настоящият протокол бе съставен и подписан от всички членове на комисията на 17.06.2020г. в 13:40 и бе предаден на Възложителя заедно с цялата документация на 17.06.2020 г. в 13:45 ч.

Комисия в състав:

Председател:

Виктор Стоянов /.....

Членове:

1. Любослав Йорданов /..

2. Румяна Грозданова /..

Предал:

Виктор Стоянов

Председател на комисията

Приел:

Валентин Атанасов

Кмет на Община Сливо поле

Информацията е заличена на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП.